

Johannes Brahms

Briefwechsel



xv.

**Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung in fremde Sprachen,
vorbehalten.**

Johannes Brahms

im Briefwechsel mit

Franz Wüllner

herausgegeben

von

Ernst Wolff



Verlag der

Deutschen Brahms-Gesellschaft m. b. H.

Berlin

1922

Vorwort.

Als Dr. Ludwig Willner an mich mit der Bitte herantrat, den in seinem Besiz befindlichen Briefwechsel zwischen seinem Vater und Johannes Brahms im Verlage der „Deutschen Brahms-Gesellschaft“ herauszugeben, zögerte ich keinen Augenblick diesem Wunsche zu entsprechen, obwohl ich durch anderweitige Berufstätigkeit stark in Anspruch genommen war. Sollte doch diese Arbeit zwei Männern gelten, denen seit Jahrzehnten meine hohe Bewunderung und Verehrung gehört hatte. Zwar war es mir nicht vergönnt gewesen, dem Meister Brahms persönlich näher zu treten, doch war ich schon in jungen Jahren mit seinen Werken innig vertraut, als sie sich noch keineswegs widerspruchslos durchgesetzt hatten, und habe mich zeitlebens mit immer wachsender Liebe in den Zauber seiner Tonwelt versenkt. Die persönlichen Beziehungen aber, die mich mit Franz Willner verknüpften, darf ich als einen reichen und dauernden Gewinn für mein Leben einschätzen. Schon 1880 hatte ich, durch Dresden reisend, die kurze Bekanntschaft des bedeutenden Mannes gemacht und aus seinem bedachtamen und wohlwollenden Rat für die Wahl meines Berufsberufes Nutzen gezogen. Aber den ganzen Wert und die großzügige Art seiner Persönlichkeit lernte ich doch erst erfassen, als ich unter seiner Direktion in den Lehrkörper des Kölner

Dr. Willner & Co. H. S. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2

Konservatoriums eintrat. Ich habe in der Einleitung zu dem vorliegenden Briefwechsel versucht, das Wesen und die musikgeschichtliche Bedeutung Franz Wüllners, wie ich ihn in achtjährigem Zusammenwirken kennen und bewundern lernte, in knappen Zügen zu kennzeichnen, und auf seine Geistesverwandtschaft mit Brahms hingewiesen. Wüllners künstlerische Werbearbeit für Brahms beschränkte sich nicht — wie die der meisten gefeierten „Brahmsdirigenten“ — auf seine Instrumentalwerke, sondern umfaßte auch den ganzen, reichen Schatz seiner Vokalmusik mit und ohne Begleitung. Daß Brahms an Wüllner nicht nur einen treuen Freund, sondern auch einen der tatkräftigsten und begeistertsten Vorkämpfer für seine Werke hatte, wußte er genau, und auch der Leser wird es aus den Briefen klar erkennen.

Eine Schwierigkeit erwuchs dem Herausgeber daraus, daß Brahms von den an ihn gerichteten Briefen nur die aufzuheben pflegte, die ihm besonders bedeutsam erschienen; insolgedessen fehlen manche wichtigen Briefe Wüllners, während dieser alle Briefe seines bewunderten Freundes sorgfältig sammelte. Daher sind in dem vorliegenden Briefwechsel die Briefe und Postkarten von Brahms zahlreicher als die Wüllners; aber das Verhältnis gleicht sich dadurch aus, daß Wüllners Briefe meist umfangreicher sind. Die lässige Gewohnheit von Brahms, seine Briefe nicht zu datieren, zwang den Herausgeber, die Daten — oft auf umständlichem Wege — selbst festzustellen. Die von mir hinzugefügten Daten sind, wie alle meine erklärenden Zusätze, in eckige Klammern [] eingeschlossen. Über Persönlichkeiten und Verhältnisse, die der Erläuterung bedurften, habe ich in den zum Teil umfangreichen Fußnoten Auskunft ge-

geben. Ein Verzeichniß der sämtlichen Werke Wüllners ist am Ende des Buches angefügt und dürfte besonders in den Kreisen der Berufsmusiker Beachtung finden.

Zum Schluß ist es mir eine liebe Pflicht, den verehrten Freunden Dr. Ludwig Wüllner und seiner Schwester, Fräulein Josefa Wüllner, für die wertvolle und stets hilfsbereite Förderung meiner Arbeit durch Wort und Schrift von Herzen zu danken. Mögen sie in den düstern Zeiten, die wir durchleben, bei dem Rückblick in eine lichtere Vergangenheit, bei dem geistigen Verkehr mit den geliebten Schatten, die diese Briefe heraufbeschwören, dieselbe innige und trostreiche Freude empfinden wie der Herausgeber bei seiner Arbeit!

Köln, im Dezember 1921.

Ernst Wolff.

Einleitung.

Dem Kreise bedeutender und fesselnder Menschen, deren Briefwechsel mit Brahms im Laufe der Jahre zutage getreten ist und einen unschätzbaren Beitrag zur Lebensgeschichte des Meisters bietet, gesellt sich in der vorliegenden Sammlung ein Charakterkopf ersten Ranges, ein Mann, der nicht nur durch den inneren Wert seiner Persönlichkeit, sondern auch durch seine Bedeutung für das musikalische Leben Deutschlands in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts zu den hervorragendsten Tonkünstlern seiner Zeit gehörte. Daß Franz Wüllner die seinem Lebenswerke gebührende hohe Wertschätzung noch nicht allgemein gefunden hat, erklärt sich aus seiner tiefen innerlichen Bescheidenheit, die jede Werbung für sich selbst ver Schmähte, auch wohl aus einer gewissen äußeren Gemessenheit, die auf Fernerstehende oft als Kühle, vielleicht sogar als Hochmut wirkte. Und doch war es nur die keusche, fast ängstliche Zurückhaltung eines Mannes, der in strengem Pflichtgefühl immer nur an die Sache, nie an die eigene Person dachte. Eine tiefeste und vornehme Natur von äußerster Selbstbeherrschung, unbeugsamer Tatkraft und erstaunlicher Arbeitsfähigkeit, halb Künstler, halb Gelehrter, der geborene Organisator, hat Wüllner an allen Stätten seines Wirkens Großes und Bleibendes geschaffen. Aber die bestechenden Eigenschaften eines Künstlers, der durch den Reiz seiner Persönlichkeit die Gunst der Menge im Sturm erobert,

befah er nicht. Seine innere Wärme wurde nicht zur Glut, sein reines, tiefes Gefühl nicht zur Schwärmerei, aber alles, was er als schaffender und ausübender Tonkünstler bot, war von feiner und echter Empfindung beseelt, von edelstem Geschmack zeugend und mit Meisterhand gestaltet. Wenn er auch in seinen eigenen Werken der Tonkunst nicht gerade neue Bahnen gewiesen hat, so steht er darin doch auf bedeutender Höhe, und manche seiner Schöpfungen wie das doppelchörige „Stabat mater“ und mehrere instrumentale Variationenzyklen lassen viele von der Mode getragene Werke neuerer Komponisten an Geist und Formschönheit weit hinter sich. Als Dirigent war Büllner eine ausgesprochene Herrschernatur und in der Ausdeutung der Beethovenschen und Brahms'schen Symphonien unübertroffen. Sein feines Ohr, das im wildesten Orchestersturm die kleinste Unstimmigkeit entdeckte, sein unerschütterliches und doch so geschmeidiges rhythmisches Gefühl, eine vieljährige Erfahrung als Opern- und Konzertleiter und nicht zuletzt die peinliche Gewissenhaftigkeit der Vorbereitung brachten Orchester- und Chorleistungen zuwege, die ein rheinisches Musikfest oder eine Aufführung der großen Messen von Bach und Beethoven unter Büllners Leitung jedem Hörer zu einem Erlebnis machten. Selbstverständlich verschmähte ein so hochstehender und ideal gesinnter Künstler die selbstgefälligen Mägchen des neueren Pultvirtuosentums; die Schönheiten eines Meisterwerkes der Tonkunst durch eine pantomimische Leistung des Dirigenten unterstreichen zu wollen, wäre ihm als der Gipfel der Lächerlichkeit erschienen. Er dachte nur an das Werk, nicht an sich, und erschien äußerlich eher steif und edig als elegant. Klarheit und Reinheit der tonlichen Gestaltung standen ihm höher

als Klangschwelgerei, und er verschmähte es, durch verblüffende Rückungen des Zeitmaßes oder durch scharfe Gegensätzlichkeit der Stärkegrade den Hörer zu blenden. Vermochte er auch, wie selten einer, im kleinsten Punkt die größte Kraft zu sammeln, so waren seine Darbietungen doch stets aus einem Guß und hatten einen großen, fortreißen den Zug. Immerhin durften auf dem Gebiete der musikalischen Direktionskunst einige Ausermählte mit ihm um die Palme ringen; aber als Musikpädagoge im edelsten und weitesten Sinne stand er unter seinen Zeitgenossen einzig da. Tiefe Geistes- und Herzensbildung, überlegener Kunstverstand, ruhige Sachlichkeit des Urteils und reiche Erfahrung machten ihn zu einem Lehrer und Erzieher ohnegleichen. Nicht nur zahlreiche namhafte Komponisten verdankten ihm eine gediegene Ausbildung, auch die Orchester und Chöre, die längere Zeit seiner Leitung unterstanden, führte seine geduldige, planmäßige Arbeit auf eine Höhe der Leistungsfähigkeit, die immer wieder Staunen erregte. Einen theoretischen Niederschlag seiner Tätigkeit als Chormeister bilden die „Chorübungen der Münchener Musikschule“, die sich rasch die musikalische Welt eroberten und auch bei Brahms lebhafteste Teilnahme fanden.

Franz Wüllner war kein schöpferisches Genie, aber ein vielseitiger und bedeutender Geist und einer der feinsten musikalischen Organismen seiner Zeit. Doch empfingen diese edlen Gaben ihre rechte Weihe erst durch die einheitliche sittliche Persönlichkeit, die, duldsam gegen andere, an sich selbst die strengsten Anforderungen stellte und keinen Augenblick ihrer hohen künstlerischen Lebensaufgabe untreu wurde. Künstler und Mensch durchdrangen und ergänzten sich bei ihm zu reiner Harmonie. Wie in der Kunst, so

haßte er im Leben alles Unehnte und konnte leicht streng erscheinen; aber ihm schlug ein warmes, gütiges Herz in der Brust, das sich in seinem Mitgefühl für fremde Not, in seinem reinen und hingebenden Familiensinn und in seiner tiefen Religiosität offenbarte. Denn trotz seiner kritischen Verstandesschärfe war er ein gläubiger Sohn der katholischen Kirche und versäumte nicht, allsonntäglich die Messe zu hören. Aber jede Wertheiligkeit lag ihm fern, seine Religion war ihm ein viel zu hohes, seelisches Gut, um sie zur Erlangung äußerer Vorteile zu mißbrauchen oder sie zum politischen Kampfmittel zu entwürdigen. Darum schloß er sich auch in Köln, der rheinischen Hochburg des Zentrums, nicht dieser Partei an, sondern blieb stets politisch liberal, wie er überhaupt von jeder einseitigen und engherzigen Weltanschauung frei war. Im Leben wie in der Kunst stand er wahrhaft über den Parteien; aber seine Parteilosigkeit war nicht Lauheit. Eine echt norddeutsche Kernnatur, wie die knorrigen Eichen seiner westfälischen Heimaterde fest im deutschen Boden wurzelnd und mit zäher Widerstandskraft allen Lebensstürmen trogend, bewährte auch er das Dichterwort, daß Mensch sein Kämpfer sein heißt.

So war der Mann beschaffen, dem ein Johannes Brahms vierundvierzig lange Jahre hindurch Treu erzeigen und Freundschaft halten konnte. Im Sommer 1853 trafen der zwanzigjährige Brahms und der um ein Jahr ältere Wüllner in dem kunstfreundlichen Hause Reichmann in Mehlem am Rhein zum erstenmal zusammen, und die Musik, die so leicht ein Band um die Herzen schlingt, knüpfte auch zwischen den beiden Jünglingen eine Freundschaft fürs Leben, die in dem gemeinsamen Boden

einer tiefsten Lebensauffassung, einer Hingabe an die gleichen künstlerischen Ideale und einer gesunden Kraft des Wirkens immer tiefer verankert wurde. Die Freundschaften, die Brahms mit Clara Schumann, Joachim, Levi, Frau von Herzogenberg schloß, mögen wärmer, vertraulicher, schwärmerischer gewesen sein, treuer und zuverlässiger als die mit Wüllner war keine. Waren es bei jenen oft die Gegensätze der Naturen, die sich anzogen, so war es hier der oben gekennzeichnete gemeinsame Grundzug norddeutschen Wesens, der den protestantischen Freidenker mit dem strenggläubigen Katholiken für immer verband.

Wie die jahrzehntelange Freundschaft beider Männer so trägt auch ihr Briefwechsel das besondere Gepräge ruhiger Herzlichkeit und unerschütterlichen Vertrauens. Während in Brahms' Verkehr mit dem oben genannten Kreise der Briefsteller oft die höchsten Töne überschwenglicher Freundschaft erklingen, bisweilen aber auch heftige Entzweiungen eintreten, bleibt die briefliche Wechselrede zwischen Brahms und Wüllner sachlicher, von Augenblicksstimmungen unabhängiger und von allzu menschlichen Empfindlichkeiten ganz frei. Eine leichte, durch ein unwirksames Wort von Brahms im Oktober 1885 hervorgerufene Verstimmung weiß der kluge Freund sogleich durch einen wundervollen Brief zu bannen, worin er dem alten Kameraden in ebenso aufrichtiger wie herzlicher Weise den Text liest. Daß Brahms das Gegenteil einer briefseligen Natur war, wüßten wir, auch wenn er selbst nicht ungezählte Male in seinen Briefen das lästige Geschäft des Schreibens verwünscht hätte. Briefliche Ergüsse, die nur dem Zweck dienen, mit geliebten Menschen Gedanken und Gefühle auszutauschen, kennen

wir von ihm höchstens aus seiner jugendlichen Schwarmzeit. Das schriftstellerische Behagen des geborenen Briefschreibers, wie etwa Felix Mendelssohns, der ein Schreiben stilistisch kunstvoll zu formen und fein auf die Seele des Empfängers abzustimmen weiß, kannte er nicht, und die Erfindung der Postkarte begrüßte er wie eine Erlösung. Trotzdem aber sind alle seine brieflichen Äußerungen mit echt Brahms'schem Geiste erfüllt und als menschliche Dokumente für die Erkenntnis seiner Lebensumstände und seines Wesens von großem Wert. Denn ohne Schminke zeigt sich in ihnen der ganze Mann, wie er war, oft edlig, ja hart und rücksichtslos, dann wieder von zarter Wärme, inniger Teilnahme oder auch von kernigem Humor beseelt. Wie zu dem Menschen, so gewinnt man auch zu dem Brieffschreiber Brahms den rechten Standpunkt, wenn man bedenkt, daß er durch eine entbehrungsreiche Jugend aus der Enge des Kleinbürgertums zu den Höhen des Lebens aufgestiegen war und sich den Schatz seiner vielseitigen Bildung zumeist auf autodidaktischem Wege angeeignet hatte. In dieser Hinsicht hatte der „feine“ Büllner, wie ihn Frau v. Herzogenberg in einem Briefe treffend nennt, einen weiten Vorsprung vor seinem bewunderten Freunde. Denn er hatte, in den glücklichsten Familienverhältnissen aufwachsend, schon im Elternhause den Geist humanistischer Bildung mit vollen Zügen eingeatmet. Von seinem Vater, einem ideal gesinnten Menschen und wissenschaftlich hochbedeutenden Schulmanne und Erzieher, hatte er nicht nur das rege Pflichtgefühl und die gewaltige Arbeitskraft geerbt, sondern auch den ersten gründlichen Unterricht in den Wissenschaften erhalten. Auch seine erstaunliche musikalische Begabung war frühzeitig erkannt und von den besten

Lehrern auf den rechten Weg geleitet worden. Ohne andere Kämpfe als das geistige und sittliche Ringen nach immer höherer Vollendung floß seine Jugend ungetrübt dahin, der schnell durchgemessenen Schulzeit folgten ernste Berufsstudien und vielseitig anregende Wanderjahre, und eine frühe Heirat mit einer innig geliebten Jugendfreundin schuf dem Fünfundzwanzigjährigen die beglückende Häuslichkeit, deren er bedurfte, um ungestört seine ganze Kraft für sein vielseitiges Lebenswerk zu sammeln. Welch ein Gegensatz zu Brahms, der sich zeitlebens in seiner Sehnsucht nach einem solchen ruhigen Glück verzehrte! Aber Brahms mißgönnte dem Freunde nicht dieses Glück, dessen Zeuge er als Gast des Wüllnerschen Hauses oft aus nächster Nähe sein durfte, und übertrug vielmehr seine herzliche Zuneigung zu dem Hausvater auch auf dessen Frau und Kinder. Obwohl nie dauernd an demselben Ort lebend, blieben die Freunde stets in Verbindung, die um so enger wurde, je bedeutender beide, jeder in seiner Art, ihre Kräfte entfalteten. Das bezeugt ihr seit 1873 regelmäßig fortlaufender Briefwechsel, in dem nach einem persönlichen Zusammensein in München, wo Brahms am 15. November 1876 seine c-moll-Symphonie leitete, das förmliche „Sie“ durch das herzlichere „Du“ verdrängt wurde. In den letzten Jahren vor Brahms' Tode ist der Briefwechsel weniger rege; das erklärt sich unschwer aus der immer ausgedehnteren Tätigkeit beider Männer, vielleicht auch daraus, daß sie sich persönlich öfter begegneten. Aber daß ihre Freundschaft in unverminderter Treue bestand, bis der Tod sie trennte, künden uns die schlichten, tiefempfundenen Worte der Erinnerung, die Wüllner wenige Wochen nach dem Hinscheiden des geliebten Meisters zu seinem Gedächtnis sprach.

Sie ehren den, der sie sprach, so wie den, dem sie galten, und werden am Schluß dieses Bandes als harmonische Ergänzung und inniger Nachklang des Briefwechsels nicht unwillkommen sein.

Bei dem Leser der vorliegenden Briefe darf die Bekanntschaft mit Brahms' Leben wenigstens in den Hauptzügen vorausgesetzt werden. Wer sich darüber genauer unterrichten will, wird in Max Kalbeds vierbändiger Brahmsbiographie einen zuverlässigen Führer durch des Meisters Lebensgeschichte finden. Anders liegt die Sache bei Wüllner. Über ihn gibt es bisher keine biographische Arbeit, und so erschien es dem Herausgeber für das Verständniß des Briefwechsels notwendig, der obigen allgemeinen Würdigung des bedeutenden Künstlers eine gedrängte Darstellung seines Lebenslaufes folgen zu lassen.

Franz Wüllner wurde am 28. Januar 1832 zu Münster in Westfalen geboren, wo sich seine Mutter, geborene Josephine Winkelmann, in ihrem elterlichen Hause zum Besuch aufhielt. Sein Vater Franz Wüllner war damals Gymnasialdirektor in Heddinghausen i. W. Als Sohn eines Bauern aus dem Sauerlande war er zunächst Dorfschullehrer geworden, hatte sich dann als Achtzehnjähriger in Arnberg zu den Sertanern auf die Schulbank gesetzt und das Gymnasium nach vier Jahren mit glänzendem Reisezeugnis verlassen, um in Bonn und Berlin klassische Philologie zu studieren. Eisernem Fleiß und glänzender Begabung verdankte er seine rasche Laufbahn. Nach kurzer Lehrtätigkeit an den Gymnasien zu

Arnsberg und Münster wurde er 1829 Gymnasialdirektor zu Heddinghausen und im Herbst 1832 Gymnasialdirektor in Düsseldorf, starb aber daselbst schon 1842 infolge von Überarbeitung, erst 44 Jahre alt. Der kleine Franz wuchs daher bis zu seinem zehnten Jahre in Düsseldorf auf und begann unter Leitung des Vaters schon im sechsten Jahre Lateinisch, im achten Griechisch zu lernen. Im zehnten Jahre besuchte er die Quarta des Düsseldorfer Gymnasiums, siedelte aber nach dem Tode des Vaters mit vier jüngeren Geschwistern in das großelterliche Haus nach Münster über, wo er bis 1848 verblieb und das Gymnasium besuchte, das er, 16 Jahre alt, mit dem Zeugnis der Reife verließ. Sein musikalisches Talent hatte schon der Gesanglehrer am Düsseldorfer Gymnasium, J. B. C. Schmidt, frühzeitig entdeckt; er ließ ihn mit vier Jahren singen und trommeln, mit fünf Jahren geigen, mit sechs das Klavierpiel beginnen. Als Geiger trat der achtjährige Franz 1840 zum erstenmal öffentlich auf. In Münster widmete er sich mehr dem Klavier, fand in Carl Arnold einen trefflichen Lehrer und spielte daselbst 1843—45 mehrfach öffentlich Klavier. Die ersten Kompositionsversuche, kleine Liedchen, hatte er schon seit 1839 in Düsseldorf gemacht, es folgten Variationen für Streichquartett über das damals viel gesungene „Ah, vous dirais-je, maman“, ja, im Jahre 1842 versuchte er sich sogar in einer Komposition für Chor und Streichorchester.

Da kam im Jahre 1845 Anton Schindler (1796—1864), der Vertraute der letzten Lebensjahre Beethovens und sein verdienstvoller erster Biograph, besuchsweise nach Münster, lernte den dreizehnjährigen Knaben kennen und nahm an seiner erstaunlichen Begabung so leidenschaftlichen Anteil,

daß er von seinem Wohnort Aachen für zwei Winter nach Münster übersiedelte, nur um ihn zu unterrichten. Schindler war ein Sonderling von seltsamen Äußerlichkeiten und schroffem Wesen, so daß er sich viele Feinde machte und von Seine und andern als „l'ami de Beethoven“ verspottet wurde; aber er war auch ein vorzüglicher, hochgebildeter Musiker, ein ausgezeichnete Pädagoge und eine durchaus edle und uneigennütige Natur. Ihm verdankt Franz Wüllner das Beste, was er jemals gelernt hat, und Schindler bewahrte seinem Schüler zeitlebens eine seltene Liebe und Aufopferung, selbst als dieser sich von seinem Einfluß frei machte und seine eignen, von dem Lehrer nicht gebilligten Wege ging. 1848 zog Schindler von Münster nach Frankfurt, wo er bis zu seinem Tode blieb, Wüllner folgte ihm nach bestandener Reiseprüfung dorthin, um sich ganz der Musik zu widmen, und genoß daselbst seinen Unterricht im Klavierspiel und seinen allgemein bildenden und fördernden Umgang noch bis zum Jahre 1852. Wüllners Lehrer im Kontrapunkt wurde Ferdinand Kessler (1793—1856), ein gelehrtes Original, das ihn in strengster Zucht hielt und ihm die verwickeltesten kontrapunktischen Aufgaben stellte. Auf Schindlers Rat unterbrach Wüllner seine Frankfurter Lehrzeit im Winter 1850/51 durch einen Aufenthalt in Berlin, nicht um Unterricht zu nehmen, sondern um zu hören, Eindrücke und Erfahrungen zu sammeln, in Privatkreisen Klavier, besonders Beethoven, vorzuspielen und sich selbständig in der Komposition und im Klavierspiel weiterzubilden. Dort lernte er die beiden Direktoren der Singakademie, Rungenhagen und Eduard Grell, den Theoretiker Siegfried Dehn und mehrere jüngere Musiker, darunter besonders Peter Cornelius,

kennen, besuchte die vortrefflichen Vorstellungen des Opernhauses und vertiefte sich in der Königlichen Bibliothek in die Schätze der altitalienischen Kirchenmusik von Palestrina, Vittoria u. a., die ihm eine ganz neue Welt erschlossen, da für seinen Lehrer Reßler die Musikgeschichte erst mit Bach anfang.

Nachdem er 1852 von seinen Lehrern Schindler und Reßler losgesprochen war, nahm er seinen ständigen Aufenthalt, allerdings mit häufigen, längeren Unterbrechungen, wieder im großelterlichen Hause zu Münster. Im Winter 1852/53 finden wir ihn in Brüssel in lebhaftem Verkehr mit den dortigen namhaften Musikern wie dem alten Fétis, Ferdinand Rufferath, Vieurtemps, Servais u. a. Er trat auch als Klavierspieler an die Öffentlichkeit, beschränkte sich dabei aber fast nur auf Beethoven, dessen sämtliche Konzerte und Sonaten (einschließlich der letzten, op. 106, 110, 111) er damals häufig vortrug. Im Sommer 1853 hielt er sich zur Erholung und Arbeit in Honnef auf, bei welcher Gelegenheit die oben erwähnte erste Begegnung mit Brahms in dem benachbarten Mehlem stattfand. Der folgende Winter 1853/54 war zunächst wieder durch vielfaches öffentliches Auftreten in Bonn, Köln, Bremen, Münster und andern Orten ausgefüllt. Im Februar 1854 weilte er einige Zeit in Hannover im Zusammensein mit den Freunden Brahms, Joachim¹⁾ und Grimm,²⁾ die ihm gemeinschaftlich eine lustige „Paßkarte“

¹⁾ Joseph Joachim (1831—1907), der unerreichte, klassische Meister des Violinspiels, der bedeutende Musiker und langjährige Direktor der Königlichen Hochschule für Musik in Berlin. — ²⁾ Julius Otto Grimm (1827—1903), der feinsinnige Musiker und hochgebildete Mensch, seit 1860 bis zu seinem Tode Dirigent des Cäcilienvereins in Münster. Brahms, der im November und Dezember 1853 in Leipzig weilte, hatte dort Grimm kennengelernt und sogleich mit ihm innige Freundschaft geschlossen.

zur Weiterreise nach Leipzig ausstellten. In der Pleiße-
stadt, über der damals noch der Nachglanz der Mendels-
Schumannschen Zeit lag, machte er gleichfalls sehr wertvolle
Bekantschaften an Otto Jahn, dem berühmten Archäologen
und Mozartbiographen, Moritz Hauptmann, dem geistvollen
Musiktheoretiker, Ignaz Moscheles und Ferdinand David,
den bedeutenden Tonkünstlern und hochangesehenen Lehr-
kräften des Leipziger Konservatoriums. Im März 1854
ließ er sich nun dauernd in München nieder, wo es damals
auffallenderweise an einem guten Klavierspieler fehlte,
und so fand er dort bald eine künstlerisch befriedigende
und auch einträglichke Tätigkeit als Konzertspieler und
Lehrer. Schon von Herbst 1854 ab gab er mit dem
trefflichen Violinspieler Johann Lauterbach regelmäßige
Kammermusikabende und wurde 1856 als Lehrer des
Klavierspiels am Königl. Konservatorium der Musik
angestellt. Daneben komponierte er fleißig und pflegte
den anregendsten Verkehr in den geistig vornehmen Kreisen
der Stadt, so in den Familien Raulbach, Liebig, Thiersch,
Pfeuser, Dönniges u. a. Mit dem für seine Zeit hervor-
ragenden Komponisten und ausgezeichneten Dirigenten
Franz Lachner (1803—1890), dem nahen Freunde Schuberts,
knüpften sich Beziehungen, die bis zu dessen Tode immer
gleich herzlich geblieben sind. Am 28. Juli 1857 vermählte
sich Wüllner mit Anna Ludorff aus Münster, geboren am
17. Dezember 1832, der er schon als Knabe seit Ende
der 40er Jahre zugetan war. Aus der Kinderfreundschaft
erwuchs eine innige und starke Jugendliebe, die siegreich
eine lange Trennung überstand; denn Justizrat Ludorff,
der Vater der Geliebten, zog nach dem Tode seiner
Frau 1854 mit seinen fünf Kindern übers Meer nach

Amerika und kehrte erst im Frühjahr 1857 nach Deutschland zurück. Der Lebensbund mit der gütigen, feingebildeten und durch alle häuslichen Tugenden ausgezeichneten Frau wurde für Wüllner eine Quelle dauernden Glückes, aus der er immer erneute Kraft für sein Schaffen und für die auch ihm nicht ersparten Lebenskämpfe schöpfte. Aber eine Enttäuschung bildete diese Heirat für seinen alten Lehrer und Gönner Schindler; dieser hatte gehofft, die von ihm selbst genau gekannte und treu gehütete „echte“ Auffassung der Beethovenschen Klaviermusik seinem Jünger Wüllner unverfälscht zu überliefern, um ihn dann gleichsam als Vorkämpfer für den wahren Beethovenschen Stil auf weite Konzertreisen in die Welt zu schicken. Er bemerkt in seiner Lebensbeschreibung des Meisters, daß Beethoven oft über das Mißverstehen des eigentümlichen Geistes seiner Klaviermusik geklagt und beabsichtigt habe, darüber schriftliche Anweisungen zu geben, und läßt sich in einer wenig beachteten Anmerkung¹⁾ über Wüllner — allerdings ohne seinen Namen zu nennen — wie folgt aus: „Ein Klagelied, wie Beethoven angestimmt, darf auch der Verfasser laut werden lassen. Gleiche Tendenz lag auch meinen Bestrebungen mit einem zum Erfassen aller Eigentümlichkeiten in Beethovens tiefster Poesie begabten Talente zugrunde. In einem sechsjährigen Kursus wurde viel gegeben und das Meiste richtig begriffen, so daß der Zögling unbezweifelt als gutes Muster weiten Kreisen hätte vorleuchten können. Ist der junge Mann gleichwohl ein achtungswerter Künstler geworden, und wird er zweifelsohne fortan dem Höheren und Höchsten nachstreben, so hat

¹⁾ A. Schindler, „Beethoven“ 3. Aufl., II. S. 206.

er doch die Bedingungen eines mühevollen Unterrichts nach jener Seite hin nicht erfüllt. War es Mangel an Mut, sich dem Virtuosengegeschlechte und einzelnen gerade in Beethovens Musik für musterhaft ausgeschrieenen Individuen entgegenzustellen und trotz Widersprüchen, vielleicht sogar Verhöhnungen, dennoch als Zeuge für die der gesamten Kunstwelt angehörige Sache zu sprechen? Ich weiß es nicht. Die Hoffnung, das geistige Erbe von dem großen Meister nicht mit ins Grab nehmen zu müssen, schien noch vor drei Jahren [d. h. 1857] eine gewisse; nun ist sie zur Täuschung geworden." Schindler bezeichnet sich an derselben, 1860 veröffentlichten Stelle, mit Recht als den „letzten der Lebenden aus dem Freundeskreise Beethovens“, und Wüllner war durch seine langjährige Unterweisung mit der unmittelbar von dem Meister stammenden Überlieferung sicherlich genauer vertraut als irgendein anderer Musiker in seinen Jahren. Daß er dennoch den Plan seines Lehrers durchkreuzte, wird jeder verstehen, der Wüllners Art kannte. Als Mensch zog er ein seßhaftes, glückliches Familienleben den ruhelosen Wanderungen eines reisenden Virtuosen vor, und als Künstler war er ein viel zu umfassender Geist, um sich mit Einseitigkeit für die Klavierwerke eines großen Tondichters, und wäre es selbst ein Beethoven, einzusetzen. Er fühlte in sich den Drang zum eigenen Schaffen, den tiefen Beruf zum musikalischen Erzieher und die Kraft zu einem Orchester- und Chor-dirigenten großen Stils, und ist als solcher in viel weiterem und schönerem Sinne, als Schindler je geahnt hat, ein Vorkämpfer für den echten Beethoven geworden.

Den ersten Schritt auf diesem in die Höhe führenden Wege tat Wüllner, als er sich nach vierjährigem Ausent-

halt in München um die 1858 ausgeschriebene Stelle eines städtischen Musikdirektors in Aachen bewarb. Dank den Empfehlungen von Franz Lachner und von Julius Riez, der ihn 1855 in Leipzig kennengelernt hatte, wurde er unter etwa 50 Bewerbern einstimmig gewählt und siedelte im Sommer 1858 nach Aachen über, während seine junge Frau, die der Schonung bedürftig war, für die Zeit des Umzuges zu ihrer Schwiegermutter nach Münster in das alte Familienheim ging. Dort kam am 19. August 1858 in demselben Hause, ja in demselben Zimmer, wo Franz Wüllner geboren war, auch sein Sohn Ludwig zur Welt, der als frisches Reis an dem alten, tüchtigen Stamm in der Zukunft berufen sein sollte, das geistige Erbe seines Hauses getreulich zu mehrern und den Namen Wüllner in der deutschen Kunstwelt zu erneuten Ehren zu bringen.

In Aachen hatte Wüllner den städtischen Gesangverein, die städtischen Abonnementskonzerte und den Instrumentalverein zu leiten und mußte daher sofort eine umfangreiche Tätigkeit als Dirigent entfalten. Mit der 1852 erfolgten Gründung eines städtischen Orchesters war Aachen allen andern Städten der Rheinprovinz vorangegangen und erfreute sich zudem vorzüglicher Chorkräfte. Wüllner, bis dahin vorzugsweise der Instrumentalmusik zugewandt, fand sich nun veranlaßt, dem Chorgesange einen großen Teil seiner Arbeit zu widmen und damit die ersten Studien zu einem Hauptzweig seiner späteren Tätigkeit in München, Dresden und Köln zu machen. Er brachte nicht nur die Leistungen des städtischen Gesangvereins, sondern auch das gesamte Konzertleben Aachens auf eine bedeutende künstlerische Höhe und führte viele Meisterwerke der Tonkunst zum erstenmal in Aachen ein, wo Bach bis dahin völlig, Schumann fast

ganz unbekannt geblieben war. Bemerkenswerte Erstaufführungen waren: Bachs Matthäuspassion 1860, Beethovens Missa solemnis 1861, Bruchstücke aus Bachs h-moll-Messe 1862, Bachs Magnificat 1864 auf dem 38. niederrheinischen Musikfest, das Wüllner neben Julius Riez leitete, und für das er auch die Ausarbeitung der Orgelstimme und die Einrichtung der Partitur von Händels „Belshazar“ übernommen hatte.

Im Herbst 1864 wurde Wüllner als Hofkapellmeister nach München zurückberufen und trat seine Stellung am 1. März 1865 an. Zunächst übernahm er als Nachfolger der beiden Kirchenkapellmeister Stung und Aiblinger die Leitung der in der Allerheiligen-Hofkirche durch die Königliche Hofkapelle auszuführenden Kirchenmusik, erst mit Lachner gemeinsam, dann schon vom Herbst 1866 an allein. Die Hofkapelle bestand aus 40 angestellten Sängern und Sängerinnen, die zur Mitwirkung bei dem Gottesdienst der Hofkirche verpflichtet waren und fast nur a cappella zu singen hatten. Hier fand Wüllner tüchtige und bildungsfähige Kräfte vor, die er, unterstützt durch die kunstsinige Förderung des damaligen Hofmusikintendanten Karl v. Perfall, bald zu einer der besten Chorgemeinschaften Deutschlands entwickeln konnte. Vor allem erweiterte er das bis dahin sehr beschränkte, meist aus Werken der früheren bayrischen Kapellmeister zusammengesetzte Kirchenrepertoire und vermehrte es namentlich durch viele altitalienische Kompositionen. Um die Leistungen des Chores immer weiter zu vervollkommen, gab er mit der Hofkapelle in jedem Winter 4—5 Konzerte, in denen er alle Zweige der a-cappella-Musik, alte und neue, geistliche und weltliche Werke deutscher und italienischer Meister,

Motetten, Madrigale, Lieder usw., gleichmäßig berücksichtigte. Diese Konzerte setzte er neun Jahre hindurch fort, bis er München verließ. Im Herbst 1867 wurde er zur Einrichtung und Leitung der Chorgesangsklassen an die nach Richard Wagners Plan neu ins Leben gerufene Königliche Musikschule gezogen. Deren künstlerischer Leiter und zugleich Vorstand der Instrumentalklassen war seit 1867 Hans von Bülow (1830—1894). Doch schied dieser schon 1869 von München, und nun erhielt Büllner das Inspektorat, d. h. die Oberleitung nicht nur der Gesangs-, sondern auch der Orchesterklassen; neben ihm war Joseph Rheinberger (1839—1901) als Inspektor der Theorie- und Kompositions-klassen angestellt. Die Leistungen der Chorklassen wetteiferten bald mit denen der Königlichen Hofkapelle, und jetzt entstand auch ein pädagogisches Hauptwerk Büllners, die „Chorübungen der Münchener Musikschule“ in drei Stufen, das 1875 zuerst erschien und als tiefdurchdachte Arbeit von bewundernswerter Klarheit und Zweckmäßigkeit nicht nur in Deutschland, sondern auch in England und Amerika einhelligen Anklang gefunden und zahlreiche Auflagen erlebt hat.

Inzwischen war Büllner auch zum Operntheater in Beziehungen gekommen, die nicht nur eine bedeutungsvolle Erweiterung seiner Tätigkeit, sondern auch eine dauernde Quelle von Kämpfen und Widrigkeiten für ihn werden sollten. Im Mai 1864 war Richard Wagner durch die Gunst des jugendlichen Königs Ludwig II. nach München berufen worden, und seit dieser Zeit stand das ganze musikalische Leben der Stadt im Banne der überragenden, Erscheinung des kühnen Reformators, und die Aufführungen seiner Bühnenerwerke am Hoftheater entfesselten die heftigsten Parteikämpfe.

Hans v. Bülow, der begeisterte Vorkämpfer des Meisters, war diesem bald nach München gefolgt und hatte schon 1865 die Uraufführung des „Tristan“ geleitet. 1867 studierte er „Tannhäuser“ und „Lohengrin“ neu ein, 1868 dirigierte er die Münchener Erstaufführung der „Meisterfinger“, und nun erhielt er im Sommer 1869 den königlichen Befehl, das „Rheingold“ einzustudieren. Wagner hatte dem Könige die Orchesterpartituren von „Rheingold“ und „Walküre“ zum Geschenk gemacht, wollte aber von Aufführungen einzelner Teile des „Nibelungenrings“ vor Vollendung des ganzen Werkes und ohne den Rahmen eines Festspielhauses nichts wissen; auch glaubte er nicht, daß sein königlicher Freund gegen seinen Wunsch eine solche Aufführung befehlen würde. Trotzdem erging der Befehl an Bülow; aber dieser hatte sich infolge seines ehelichen Zerwürfnisses mit Wagner entzweit, seine Ämter plötzlich niedergelegt und München verlassen. Nun sollte Wagners getreuer Schüler und Famulus, der jugendliche Hans Richter (1843—1916), der seit 1868 als königlicher Musikdirektor am Hoftheater wirkte, die Rheingoldaufführung übernehmen. Er studierte das Werk auch ein und leitete die Generalprobe am 27. August 1869, weigerte sich aber danach auf Wunsch oder Befehl Wagners, der damals in Tribchen bei Luzern wohnte, eine Aufführung zu dirigieren und wurde deshalb entlassen. Ein persönlicher Vermittlungsversuch Wagners, der nach der Generalprobe in den letzten Tagen des Augusts nach München geeilt war, scheiterte. Der Meister erklärte sich bereit, „trotz aller ihm bekannt gewordenen Mängel der Inszenierung“ in eine Aufführung seines Werkes zu willigen, unter der Bedingung, daß der entlassene Richter als Gast-

dirigent die Leitung übernahm. Aber Wagner wurde vom Könige selbst gar nicht empfangen und reiste grollend sofort nach Tribschen zurück. Da nun der König fest auf der Aufführung bestand, wurde jetzt Wüllner als der einzige noch vorhandene Hofkapellmeister von der Intendanz gefragt, ob er sich getraue, die Aufführung zu übernehmen. Er bejahte und erhielt den Befehl, das Werk neu einzustudieren. Zunächst nahm er eine Umbesetzung fast sämtlicher Rollen vor; so wurde z. B. Heinrich Vogl mit dem Loge, Karl Schloffer mit dem Mime betraut, und Wagner selbst erkannte später die Berechtigung dieser Besetzungen dadurch an, daß er dieselben Darsteller auch nach Bayreuth übernahm. Es wurde so emsig und nachhaltig gearbeitet, daß die Aufführung schon am 20. September 1869 stattfinden konnte. Wohl noch nie hat ein Dirigent in schwierigerer Lage und mit einem heikleren Werke eine ihm bis dahin fremde Tätigkeit begonnen. Denn Wüllner hatte niemals eine Opernaufführung geleitet, das gesamte Personal und das Orchester waren ihm völlig fremd, Wagner selbst der Aufführung entgegen, und seine Anhänger voll Mißtrauen, ja voll Grimm und über Bülow's und Richter's Abgang äußerst verstimmt. Die Gegner der neuen Kunst im Publikum und in der Presse waren wiederum nicht nur Wagners Werken feindlich, sondern auch, da sie auf Sachsens Wiederanstellung gehofft hatten, dem Beginn von Wüllners Tätigkeit an der Oper durchaus abhold. Dazu kamen im Theater selbst die schwierigsten Verhältnisse: das Orchester war gegen 4 Fuß tiefer gelegt, als es zu spielen gewohnt war, im Streichquartett und in den Blasinstrumenten, die, wie Tuba und Baßtrompete, für die Aufführung zum Teil erst neu angefertigt waren und von

den Musikern kaum beherrscht wurden, befand sich in Folge der starken Besetzung eine Menge fremder Hilfskräfte. Die Orchestermitglieder, die Wagner als Dirigenten gewollt hatten, waren dem ihnen aufgezwungenen Kapellmeister durchaus feindlich gesinnt und setzten ihm leidenschaftlichen Widerstand entgegen. Aber an der eisernen Tatkraft und geistigen Überlegenheit Wüllners scheiterten alle Widerstände, er löste seine schwierige Aufgabe glänzend, und selbst die Gegner mußten, wenn auch widerstrebend, den Erfolg der Rheingoldaufführung zugestehen. Meister Wagner allerdings entlud seinen Groll mit der Wucht eines Blitzes schleudernden Jupiters und bedachte in seiner Schrift „Über das Dirigieren“, die gerade damals entstand, neben Brahms und Joachim auch Wüllner mit göttlicher Grobheit, jedoch ohne seinen Namen zu nennen. „Wie kommen überhaupt diese Vierfüßler aus der Dorfkirche in unser modernes Operntheater!“ heißt es dort. Dabei war Wüllner wohl ein guter Kenner der Orgel, aber niemals „Vierfüßler“ gewesen, und die Dorfkirche, aus der er kam, war die Allerheiligen-Kirche in München! Obwohl dieser heftige und ungerechte Angriff für Wüllner äußerst verlegend war, hörte dieser in seiner selbstlosen und großzügigen Art nicht auf, seine Kraft nach wie vor für die Werke des großen Mannes einzusetzen, und Wagner kam, nachdem sein Unmut verflogen war, zu der Einsicht, daß er sich zu weit hatte hinreißen lassen. Denn sein Verhältnis zu Wüllner gestaltete sich mit der Zeit sehr gut. Davon geben einige Briefe Wagners und besonders auch solche von Frau Cosima an Wüllner Zeugnis. Im ersten Parsifaljahre 1882 besuchte Wüllner mit seinem Sohn Ludwig den Meister in seiner Villa Wahnfried in Bayreuth, und beide wurden von

ihm überaus freundlich empfangen. In dem weiter unten zu erwähnenden Zerwürfniß zwischen Wüllner und dem Kapellmeister Schuch, das gerade damals am Dresdener Hoftheater spielte und in der Musikwelt großes Aufsehen erregte, stand Wagner ganz auf Wüllners Seite. Auch an Wagners Begräbniß in Bayreuth nahm Wüllner im Jahre 1883 mit seinem Sohn teil.

Nach dem Erfolge der Rheingoldaufführung blieb Wüllner zunächst provisorisch am Hoftheater tätig und erhielt 1870 den Auftrag, auch die „Walküre“ zu dirigieren. Die erste Aufführung mit dem Ehepaar Vogl als Siegmund und Sieglinde, Sophie Stehle als Brünnhilde und August Rindermann als Wotan gelang vortrefflich, und der Erfolg war ungemein groß. Nun wurde Wüllner am 1. Januar 1871 zum ersten Hofkapellmeister ernannt und dirigierte bis zum Herbst 1872 neben seiner sonstigen großen Tätigkeit an der Musikschule, bei der Vokalcapelle und in den Konzerten das ganze klassische und Wagnerische Repertoire fast allein. Diese Arbeitslast war zu gewaltig, und die Berufung einer ersten Kraft für das Hoftheater neben Wüllner war nur natürlich. Aber die Art und Weise, wie man dabei verfuhr, war keineswegs einwandfrei. Ganz geheim hinter Wüllners Rücken berief die Hoftheaterintendanz den schnell zu Ansehen gelangten jugendlichen Kapellmeister Hermann Levi (1839—1900) aus Karlsruhe, und dieser war nur dadurch zu gewinnen, daß man Wüllners Repertoire gewaltig beschnitt, ihm bedeutende Opern wegnahm und vor allem schon damals die geheime Zusage machte, daß die Direktion des ganzen „Ringes“ an Levi übergehen sollte. Dasselbe hatte man nach den erfolgreichen Aufführungen des „Rheingoldes“ und der „Walküre“ ausdrücklich und schriftlich

Wüllner versprochen! Mit Levis Eintritt verminderte sich nun Wüllners Tätigkeit an der Oper, und auch die Abonnementskonzerte der königlichen Akademie mit dem Hoftheaterorchester, die Wüllner mehrere Jahre allein geleitet hatte, wurden von jetzt an zwischen ihm und Levi gleichmäßig verteilt. Franz Lachner, der vor Wüllner Leiter dieser Konzerte gewesen war, hatte das Oratorium wenig pflegen können, da ihm nur der Theaterchor zur Verfügung gestanden hatte. Wüllner aber hatte sich durch Vereinigung der königlichen Vokalkapelle mit den Chorklassen der Musikschule einen glänzenden und schlagfertigen Chor von etwa 150 Stimmen geschaffen, mit dem er in den Jahren 1869—77 Bachs Matthäuspasion, eine Reihe von Oratorien Händels, Haydns, Mendelssohns, ferner Beethovens beide Messen, Verdis Requiem, das deutsche Requiem und das Triumphlied von Brahms, darunter manches zum erstenmal in München, zur Aufführung bringen konnte. Obwohl Wüllner sich mit dem vortrefflichen Levi persönlich in künstlerischer wie in allgemein menschlicher Hinsicht so gut, wie es nur möglich war, verstand, so war doch durch die Art und Weise, wie Levis Berufung zustande gekommen war, und durch die geheime Abmachung über die Direktion des Nibelungenringes ein Stachel in ihm zurückgeblieben, und als nun im Jahre 1877 ein Ruf aus Dresden an ihn erging, dort an Stelle von Julius Rieck als Hofkapellmeister einzutreten, entschloß er sich schweren Herzens, seinen ihm lieb gewordenen Wirkungskreis in München zu verlassen und nach Dresden zu ziehen, nicht ahnend, daß ihm dort gerade auf dem Gebiete des Theaters noch viel heimtückischer und rücksichtsloser mitgespielt werden würde.

Als er von München Abschied nahm, war die Trauer in den dortigen musikalischen Kreisen allgemein. Die Musikschule, die Vokalcapelle und das Orchester feierten ihn in der herzlichsten Weise, die Universität ernannte ihn zum Doctor honoris causa, und der König verlieh ihm den bayrischen Professortitel. Am 1. Oktober 1877 trat er seine neue Stellung in Dresden an. Er beanspruchte hier nicht erster Hofcapellmeister zu heißen und zu sein, sondern wollte nur mit dem schon in Dresden wirkenden jüngeren Hofcapellmeister Ernst Schuch (1847—1914) völlig gleichgeordnet sein, und das wurde ihm durch einen förmlichen Vertrag zugesichert. Mit Schuch teilte sich Wüllner in die Leitung der Opern und seit 1880, als der alte Capellmeister Karl August Krebs gestorben war, auch in die der Hofkirchenmusik. Schon vom 1. November 1877 an übernahm er auch die künstlerische Leitung des Dresdener Konservatoriums, die Julius Riez innegehabt hatte, und hat diese Anstalt während seiner siebenjährigen Tätigkeit nach manchen Seiten hin erweitert, neu organisiert und besonders in ihren Gesangs-, Chor- und Orchesterleistungen gehoben.

In dieser vielseitigen und fesselnden künstlerischen Arbeit hätte der auf der Höhe des Lebens und in der Blüte seiner Kraft stehende Wüllner dauernde Befriedigung finden können, wäre ihm nicht, wie seinerzeit in München, das Theater durch Neid und unwürdige Ränke wiederum zum Schmerzenskind geworden. Im Frühjahr 1882, während er auf einem kurzen Urlaub von Dresden abwesend war, hatte sein Amtsgenosse Ernst Schuch, ein Mann von glänzender, aber einseitiger Begabung als Theatercapellmeister, jedoch unbedeutend als Musiker und Konzertdirigent, nach mehrjährigen Bemühungen bei dem Intendanten Grafen Platen

und durch private Beeinflussung des Königs durchgesetzt, daß ihm durch eine Verfügung der Generaldirektion Wüllner gegenüber ein vollkommenes Übergewicht eingeräumt wurde. Dadurch wurde hinsichtlich des Spielplanes, der Neuheiten, der Rollenbesetzung, der Verantwortlichkeit nach oben hin usw. die verbürgte Gleichberechtigung völlig aufgehoben, und Wüllner hielt es für unvereinbar mit seiner künstlerischen Ehre, im Theater neben Schuch, oder jetzt gleichsam unter ihm, noch ferner Opern zu leiten. Er legte daher am 1. April 1882 den Taktstock im Theater nieder. Der König ließ nun den Wunsch aussprechen, es möge ein Ausgleich dadurch gefunden werden, daß Schuch einzig auf die Oper beschränkt bliebe, Wüllner dagegen die gesamte Kirchenmusik übernehme, die Konzerte der königlichen Kapelle aber wie bisher von beiden abwechselnd geleitet werden sollten. Wüllner ergab sich, wenn auch schweren Herzens, in diese Arbeitsteilung, und so fand seine „Liebschaft mit dem Theater“, wie Brahms etwas mißbilligend sagte (s. Brief Nr. 56, Anm. 2, S. 102), für immer ein Ende.

Es war in der Tat etwas wie eine unglückliche Liebe, die Wüllner mit dem Theater verband. Nicht daß er in der Schlagfertigkeit und besonderen Technik des Operndirigenten oder gar in der feinsinnigen Auffassung und Ausdeutung bedeutender musikdramatischer Werke hinter irgendeinem seiner Nebenbuhler zurückgestanden hätte; aber in der Welt des schönen Scheins, der äußerlich blendenden Wirkungen war er, der tiefste Musiker, der schlicht bürgerliche Mann, nicht so heimisch wie mancher, der ihm als Künstler nicht das Wasser reichen konnte. Die an der Bühne so sehr geschätzte Fähigkeit, unter Umständen fünf gerade sein zu lassen, war seiner gewissenhaften Natur ver-

sagt, und die Streberei, das Ränkespiel und der anbiedernde Komödiantenton der Theaterleute waren ihm in der Seele zuwider. Zudem fehlte ihm gerade für die Stellungen an königlichen Theatern das geschmeidige Rückgrat des Hofmannes, und so mußte er vor Männern, die er menschlich und künstlerisch weit überragte, die Segel streichen.

Für die Unbill, die ihm am Dresdener Hoftheater widerfahren war, erfuhr Wüllner glänzende Genugthuung mannigfacher Art. Nicht nur Freunde und Fachgenossen, an ihrer Spitze Brahms und Bülow, sondern auch die weitesten Kreise der Öffentlichkeit, namentlich auch des Dresdener Publikums, ergriffen damals für ihn Partei und bewiesen ihm persönlich ihre Teilnahme. Das Komitee für das niederrheinische Musikfest in Aachen ehrte den Gefränkten durch die Aufforderung, das Fest zu Pfingsten 1882 zu leiten, und verhalf ihm so zu einem erneuten Triumph an der Stätte seiner ersten Wirksamkeit als Dirigent. Von Berlin kam im Herbst desselben Jahres an ihn der Antrag, mit dem philharmonischen Orchester, das sich damals von seinem Begründer und Leiter Bilse getrennt und als selbständige Körperschaft konstituiert hatte, die ersten großen Abonnementskonzerte zu leiten. Diese Konzerte unter Wüllners Leitung hatten sogleich einen großen Erfolg und sicherten dem philharmonischen Orchester, dessen Bestehen damals ernstlich in Frage gestellt war, eine dauernde Lebensfähigkeit; Wüllner blieb in den zwei Wintern 1882/83 und 1883/84 ihr alleiniger Dirigent, im Winter 1884/85 wurden sie von Wüllner, Joachim und Klindworth abwechselnd geleitet. Natürlich wurden Wüllners Stellungen und Arbeiten in Dresden durch seine Wirksamkeit in Berlin nicht berührt.

Bald aber sollte er ein noch reicheres und dankbareres Arbeitsfeld finden, das ihn bewog, beiden Städten für immer Lebewohl zu sagen. Denn im Herbst 1884 erhielt er aus Köln den Antrag, unter sehr guten Bedingungen als städtischer Kapellmeister, Leiter der Gürzenich-Konzerte und Direktor des Konservatoriums Nachfolger des hoffnungslos erkrankten Ferdinand Hiller zu werden. In dem Gefühl, daß seine Dresdener Stellung durch den Gewaltstreich von 1882 wesentlich verschlechtert und seine künstlerische Tätigkeit verkümmert worden sei, zögerte er nicht, dem Rufe nach Köln zu folgen, und er hat es nie zu bereuen gehabt. Denn dort fand er, was ihm selbst und den ihm anvertrauten Kunstinstituten am meisten zum Heile gereichte: vollkommene Selbständigkeit. Ein ausgezeichnetes Orchester und vorzügliche Chorkräfte standen ihm zur Verfügung, und in den Vorständen der verschiedenen Körperschaften waren Männer, die, frei von aller Engherzigkeit, seine Bestrebungen nach allen Richtungen unterstützten und sehr bald erkannten, daß die musikalischen Lebensinteressen Kölns um so besser gewahrt blieben, je mehr man dem Meister Wüllner in künstlerischen und Verwaltungsangelegenheiten freie Hand ließ. Denn er war nicht nur ein bedeutender Musiker, sondern auch ein Finanzmann und Verwaltungsbeamter ersten Ranges. Daher gelang ihm auch ein Werk, an dem man sich in Köln jahrzehntelang vergebens abgemüht hatte: das Orchester, das bis dahin nur Stadttheater- und Winterorchester gewesen war, in jedem Sommer auseinander ging und dann im Herbst erneuert wurde, zu einem feststehenden, städtischen umzugestalten und dadurch wesentlich zu verbessern. Dem Konservatorium wandte Wüllner als berufener

Pädagoge seine besondere Liebe zu und erhob es durch Erweiterung seines Lehrplanes, straffe Organisation und geschickte Ergänzung und Verjüngung des Lehrkörpers zu einer der blühendsten und angesehensten musikalischen Hochschulen der Welt. In den unter Hiller etwas einseitig konservativ gestalteten Gürzenich-Konzerten ließ er mit unparteiischem Geiste alle bedeutenden Richtungen zu Worte kommen und verlieh ihnen dadurch wie durch die glänzende Ausführung der Vorträge eine Anziehungskraft weit über die Grenzen der Stadt Köln hinaus. Höhepunkte seiner Tätigkeit, wie des rheinischen Musiklebens überhaupt, waren die sechs von ihm in Köln während seiner Amtszeit (1884—1902) geleiteten niederrheinischen Musikfeste. Die fünfzigjährige Jubelfeier des Konservatoriums wurde im Mai 1900 durch vier glänzende Festkonzerte begangen, deren rasche, glatte Vorbereitung mit zahlreichen, aus ganz Deutschland zusammengeströmten Künstlern ebenso einhellige Bewunderung erregte wie ihre makellose Ausführung. Ungeliebt und verehrt, feierte der „Vater Willner“ am 28. Januar 1902 seinen siebenzigsten Geburtstag, äußerlich eine ehrfurchtgebietende Greisenerscheinung, aber im Innern von ungebrochener Jugendkraft beseelt. Wohl manche scharfe Kante seines Wesens hatte sich im Laufe der Zeit abgeschliffen, Güte und Wohlwollen strahlten aus seinen klugen blauen Augen unter der Brille hervor, ein schneeweißer Vollbart umrahmte das vornehme, scharfgemeißelte Antlitz, das von Lebenskämpfen und ernster Denkarbeit erzählte. Dennoch war er nicht alt geworden, und als er am 15. April 1902 sein letztes Konzert im Gürzenich leitete, ohne zu ahnen, daß es das letzte sein würde, goß er in Beethovens c-moll-Symphonie die ganze Wärme

und Schwungkraft seiner jung gebliebenen Künstlerseele. Einige Monate später, am 7. September 1902, raffte ihn ein ernstes inneres Leiden, das ihn jahrelang gequält hatte, ohne doch seine Tatkraft niederzwingen zu können, dahin.

Mit Fug und Recht durfte der Verfasser dieser Lebensskizze den Siebzigjährigen bei der Feier im Kölner Konservatorium mit Goethes Worten begrüßen:

Wie an dem Tag, der dich der Welt verliehen,
Die Sonne stand zum Gruße der Planeten,
Bist alsobald und fort und fort gediehen
Nach dem Gesetz, wonach du angetreten.

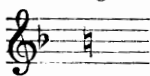
Denn gesetzmäßig wie ein in allen Teilen vollkommenes Kunstwerk, zusammengehalten und durchdrungen von dem Geiste edlen Künstlertums und hoher Sittlichkeit, hat sich Franz Willners Leben aufgebaut, entwickelt und vollendet.

1.

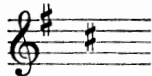
Paßkarte

auf das Jahr 1800 vier und fünfzig
für
den Kunsttöner Franz Wüllner.

Wir von der Zukunft Gnaden Compo= Bioli= und
Pia= nisten hier im Biere, im Concilio zu † † † Hannover,
ersuchen alle und jede dem Ruhwerke der Kunstzunft an=
gehörenden, angehört und meinetwegen auch angehört
† † Leipziger, als da sind — die Herren Hofrath und Pro=
fessor Wenz= und Bren= del, Doctor Senff, geheimen Musik=
hömorrhoidarius Heinrich Sahrer von Sahr, — beifolgen=
den Herrn Franz Wüllner, Klavieristirenden Ton= und
Noten= Seher, da derselbe sich als Quinten= und Octaven=
unverdächtig legitimirt, ungehindert ge= und durch= fallen
zu lassen, und ihm im Fallenlassen der Nöthen und Noten
den bekannten „persönlichen Schutz“ nicht vorzuenthalten.
„Signale“= ment für die musikalische Welt: Name und
Stand: wie oben erwähnt — Zu= und An= stand: immer
derjenigte, welcher. — Größe: der Zukunft anheimfallend,
sich in's Nebulose verlierend. — Nase: strebsam. — Haar:
hell — Bodsbierfarbig. — Alter: gleichfalls Franz Wüllner.
— Augen: behoplitet. — Rinn= und Schnurrbart:



Bartendbart:

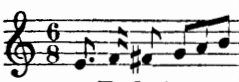


Besondere

Kennzeichen: Spielt die Sonate fürs Hammerklavier in
B mit dem letzten Satz vor, — zwei Quartetten, — raucht
nicht, — hat keine Charakterstücke geschrieben, — ist nicht
immer durstig. —

So geschehen Hannover den 4ten Febr. 1854.

(Die visa divisi V. S.)

Auch gut zur Weiterreise	Gut zur Weiterreise	Gut zur Wei- terreise in die Thüring'schen Staaten über Halle.
 (in Es dur)		
Der Bevollmächtigte für Leipzig J. D. G.	Der Bevollmächtigte für Düsseldorf J. B.	Der Bevoll- mächtigte für Weimar J. J. L. S.

Unterschrift des Paßinhabers:



Dieses im Stil einer studentischen Bierzeitung abgefaßte Dokument jugendlichen Übermutes erhielt Wüllner eine Woche später, nachdem Robert und Klara Schumann von ihrem Besuch in Hannover nach Düsseldorf zurückgekehrt waren. Es erscheint wie ein Nachhall der lustigen Stunden, die das Kleeblatt Brahms, Joachim und J. D. Grimm mit dem edlen Künstlerpaar verlebt hatte, nicht ahnend, daß in der aller-nächsten Zeit der furchtbare geistige Zusammenbruch Robert Schumanns erfolgen würde. Die „Paßkarte“ ist von J. D. Grimms Hand mit Bleistift auf einem Briefbogen der „Bahnhof-Restaurations in Hannover“, also augenscheinlich auf dem Bahnhof geschrieben, als Wüllner im Begriff stand, nach Leipzig abzureisen. Aus den kalauernden Wortspielen klingt schon die beginnende Gegnerschaft der Jünglinge gegen die in Wagner und Liszt verkörperte neudeutsche Richtung heraus. 1850 war Wagners „Kunstwerk der Zukunft“ erschienen und fand in dem Musikschriftsteller Dr. R. F. Brendel (1811–68), der 1844 die Redaktion der von Schumann begründeten „Neuen Zeitschrift für Musik“ übernommen und im neudeutschen Geiste weitergeführt hatte,

einen eifrigen Anwalt. Die weiteren in der „Paßkarte“ genannten Leipziger Persönlichkeiten sind: Ernst Wenzel (1808—80), der treffliche Klavierlehrer am Leipziger Konservatorium und unter Schumanns Redaktion Mitarbeiter der „Neuen Zeitschrift f. M.“, dem Brahms sein es-moll-Scherzo, op. 3, widmete, Bartholf Senff (1815—1900), der Musikverleger und Begründer und Herausgeber der Leipziger „Signale für die musikalische Welt“, und Heinrich v. Sahr, ein konservativ gesinnter Musiker und wohlhabender Kunstfreund, dessen Gastfreundschaft Brahms in Leipzig genossen hatte. Die auf Wüllner selbst gemünzten Scherze beziehen sich auf seine lange, hagere Gestalt, seine etwas vorspringende Nase, seine stets mit der Brille bewaffneten Augen („Hoplit“ d. h. „Schwerbewaffneter“ war der anagrammatische Schriftstellernamen von Richard Pohl [1826—96], dem Dichter und leidenschaftlichen Parteigänger von Wagner und Liszt), seine ausgesprochene Abneigung gegen das Rauchen, seine Mäßigkeit im Trinken usw. Daß Wüllner Beethovens große B-dur-Sonate, op. 106, beherrschte, wird als „besonderes Kennzeichen“ hervorgehoben. Die den Unterschriften beigelegten Notenzitate sind: bei F. D. Grimm) der nach C-dur versetzte Anfang des Liedes „Meerfahrt“, op. 3 Nr. 1, bei F. Brahms) das Eingangsthema seiner weltbekannten C-dur-Sonate op. 1, bei F. Joachim) der etwas veränderte Anfang seines um 1852 in Weimar komponierten Violinkonzertes in g-moll, op. 3, bei dem „Paßinhaber“ das Thema des zweiten (Scherzo-) Satzes aus einem ungedruckten Streichquartett in fis-moll, das 1852 oder 53 entstanden und als Manuskript mehrfach öffentlich gespielt worden ist. Auffallend ist, daß Joachim, der schon zu Anfang des Jahres 1853 Weimar verlassen und die Konzertmeisterstelle in Hannover angetreten hatte, auf dem Paß noch als „Bevollmächtigter für Weimar“ zeichnete.

2.

Brahms an Wüllner.

Geehrter Herr!

Da Herr Deichmann¹⁾ beabsichtigt, den morgigen Tag hier²⁾ zuzubringen, so läßt Frau D[ei]chmann] Sie, lieber Hr. Wüllner, ersuchen, uns dasselbe Vergnügen zu machen.

¹⁾ Vgl. die Einleitung, S. 12. — ²⁾ d. h. in Mehlem am Rhein, wo die Familie Deichmann ein Landhaus besaß.

Zu dem Zwecke wäre es wohl am besten, wenn Sie sich zum Dampfsschiff hin bemühten, um Hrn. Reimers¹⁾ zu erwarten und denselben mitzubringen. (7¹/₂ Uhr.) Das schlechte Wetter würde wohl ohnedies unsere Tour vereitelt haben.²⁾

Auf fröhliches Wiedersehen morgen!

Ihr

In Eile.

Johannes Brahms.

[Mehlem], Mittw. d. 7. Sept. [1853].

3.

Brahms an Wüllner.

[Düsseldorf (?) Juni 1860.]

Lieber Herr Wüllner,

Beifolgend sende ich Ihnen in Frau Schumanns Auftrag Messe und Requiem von R[obert] Sch[umann].³⁾ Ich hoffe, Frau Sch. wird Ihnen bald schreiben, und bitte Sie, bis

¹⁾ Der junge Christian Reimers aus Altona hatte sich im März 1851 in Düsseldorf als Klavierlehrer niedergelassen, ging aber mehr und mehr zum Violoncellspiel über und nahm regelmäßig an den Kammermusiken im Schumannschen Hause teil. Von April 1855 bis April 1856 war er Lehrer für Violoncell am Kölner Konservatorium, später in Liverpool, und starb in Amerika. — ²⁾ Vermutlich war ein Ausflug ins Siebengebirge geplant. — ³⁾ Missa sacra, op. 147, und Requiem, op. 148, die letzten größeren Werke Schumanns, waren schon 1852 entstanden, aber bei seinen Lebzeiten nicht veröffentlicht worden. Wüllner, ein warmer Verehrer des Meisters, war als städtischer Musikdirektor in Aachen in der Lage und auch gern bereit, Frau Schumann die erwünschte Gelegenheit zum Hören wenigstens der Messe zu bieten und führte das Werk am 22. Juli 1861 auf. Klara Schumann, die zur Ausführung nach Aachen gereist war, schreibt darüber: „Wüllner hatte die Sachen sehr schön einstudiert. Ich habe natürlich kein Bedenken mehr, es drucken zu lassen — könnte ich nur auch das Requiem hören“ (f. Lizmann, Klara Schumann III., S. 107). Übrigens hat Wüllner auch eine vierhändige Klavierbearbeitung der Messe herausgegeben.

dahin nicht kopieren zu lassen. Sie wissen, daß Fr. Sch., wenn auch nur einiges, aus den Werken vor der Herausgabe zu hören wünscht.

Nun sind von den 3 ersten Sätzen der Messe Stimmen vorhanden, in Düsseldorf. Das Hören dieser Sätze, wenn auch nur am Klavier, wäre ja wahrscheinlich genug, oder könnte ja zum weitem Kopieren veranlassen. So wären doch Fr. Sch. die bedeutenden Kopialkosten vielleicht zu ersparen.

Die einzelnen St. vom Requiem, die ich Ihnen mit-schicke, sind für den einstigen Stich zu bewahren.

Ich hörte durch Stockhausen viel von Ihnen und Ihrem schönen Wirken, ich hätte es gern Pfingsten selber merken mögen,¹⁾ doch ging es nicht gut an.

Wird denn bald Neues von Ihnen erscheinen? vierhändige Variationen,²⁾ zc.?

Seien Sie herzlich begrüßt

von Ihrem

Joh. Brahms.

4.

Brahms an Wüllner.

[Wien, 1. Oktober 1863.]

Lieber Herr Wüllner,

Darf ich Ihnen mit einer Anfrage und einer Bitte um Antwort kommen? Es ist gerade Mitternacht, der 1te Ok-

¹⁾ Brahms war von Hamburg zum 37. niederrheinischen Musikfest, das vom 27.—29. Mai 1860 in Düsseldorf stattfand, gereist und hatte dort viele befreundete Künstler, darunter Joachim und Julius Stockhausen, die beide in den Festsauisführungen mitwirkten, wiedergesehen. — ²⁾ Anspielung auf Wüllners op. 11, „26 vierhändige Variationen über ein altdeutsches Volkslied“, die Brahms sehr liebte und häufig mit Wüllner in dessen Hause gespielt hat. Ihnen folgten dann stets die vierhändigen Variationen von Brahms über das Schumannsche „Geisterthema“, op. 23 (Mitteilung von Dr. Ludwig Wüllner).

tober beginnt und da ist es mir etwas betrübt, daß eine Kantate von mir,¹⁾ mit der ich um den Nachener Preis²⁾ konkurrieren wollte, nicht abgesandt und morgen wenigstens auch noch nicht dazu bereit ist.

Ich erfuhr das Ausschreiben des Preises zu spät und die letzte Zeit war gar zerstreut.

Nun frög' ich gern bei Ihnen an, ob der 1te Oktober der alleräußerste Termin ist, oder ob ich (vielleicht durch Ihre Verwendung) noch nachkommen kann?

Ich weiß überhaupt nichts weiter von der Sache, als daß der Glückliche das unerhörte Vermögen von 300 Thalern gewinnt. Bis wann der Preis erteilt werden muß? Das würde ja für oder wider mich sein können.

Möchten Sie die Freundlichkeit haben einen Gang und eine Zeile daran zu wenden?

Ich vermute Sie freilich in München und da würde freilich Ihre Antwort zu spät kommen.

¹⁾ Rinaldo, Kantate von Goethe, für Tenorsolo, Männerchor und Orchester, op. 50. — ²⁾ Im Jahre 1863 veranstaltete die Nachener Liedertafel ein Preisausschreiben zur Gewinnung größerer Tonwerke für Männergesang. An Preisen wurden 400 Taler verteilt. Das Preisrichteramt übernahmen die Herren Niels W. Gade in Kopenhagen, Ferdinand Hiller in Köln und Julius Rieh in Dresden. Aus allen Teilen Deutschlands, aus der Schweiz, Österreich und Ungarn gingen im ganzen 47 größere Werke für Männerchor, Soli und Orchester ein. Den ersten Preis erhielt Franz Wüllner in Aachen mit seinem „Heinrich der Finkler“, den zweiten Josef Brambach in Bonn mit der Kantate „Belleba“. Die beiden preisgekrönten Werke wurden zum erstenmal im September 1864 bei Gelegenheit des zweiten Sängersfestes des Rheinischen Sängervereins in Aachen aufgeführt. Brahms kam trotz Wüllners Bemühungen mit seiner Bewerbung zu spät.

Nun, ich harre der Dinge und bitte Sie nach Wien, per Wessels und Büsing (Kohlmarkt) zu adressieren.

Jedenfalls alles unter uns.¹⁾

Herzlich dankend und grüßend

Ihr

Joh. Brahms.

5.

Wüllner an Brahms.

Lieber verehrter Freund!

Nur wenige Worte, um Ihnen zu sagen, daß wir gestern abend Ihr Triumphlied hatten,²⁾ daß es prächtig gegangen ist und vom Publikum sehr herzlich aufgenommen wurde. Nach dem Schlusse war wiederholter lebhaftester Beifall, wie es hier, bei neuen Werken, eine Seltenheit ist. Der Chor sang mit wahrer Begeisterung und war so gut und zahlreich, wie wir ihn hier leisten können; Sahr,³⁾ der, wie Sie wissen, sonst nicht leicht zu Befriedigende, war höchst warm, sowohl hinsichtlich des Werkes, wie hinsichtlich der Aufführung, und versicherte, es sei ein wundervolles Verhältnis zwischen Chor, Orchester und Orgel gewesen.

¹⁾ Wüllner hat auch bei Brahms' Lebzeiten nie ein Wort darüber verlauten lassen. Als er aber im Kölner Gürzenichkonzert am 13. März 1900 den „Rinaldo“ auführte, erzählte er seinem Sohne Ludwig, der die Titelpartie sang, daß er durch den „Rinaldo“ beinahe um den Aachener Preis von 1863 gekommen wäre, und fügte scherzend hinzu: „Ein Glück, daß Brahms zu spät kam; denn ich konnte die 300 Taler damals gut brauchen.“ — ²⁾ Wüllner hatte das „auf den Sieg der deutschen Waffen“ komponierte, dem Kai er Wilhelm I. gewidmete „Triumphlied“ für achstimmigen Chor und Orchester, op. 55, im vierten Abonnementskonzert der Musikalischen Akademie am 11. Dezember 1872 zur Aufführung gebracht. — ³⁾ Heinrich v. Sahr, f. Anmerkung zur Paßkarte S. 39.

Levi¹⁾ saß dem Orchester zu nah, so daß der Chor etwas über ihn weg sang und er nicht die volle Totalwirkung hatte; wenigstens meinte er, der Chor hätte noch stärker sein können. Doch hatten wir 150 lauter wirklich singende Menschen größtenteils mit schönen Stimmen, so daß der Chor mehr ausgab als ein viel stärkerer Dilettantenchor.²⁾ Bei den Musikern hat Ihr Werk fast noch größeren Eindruck gemacht als beim Publikum: den allermeisten Eindruck aber bei den Mitwirkenden, die eben auch fast lauter Musiker waren (Vokalcapelle und Musikschule) und es am genauesten kannten. Und das ist nach meiner Ansicht das Richtige.

Was soll ich selbst Ihnen darüber sagen? Daß ich es mit der wärmsten, herzlichsten, innersten Teilnahme einstudiert und dirigiert habe und daß ich uns allen Glück dazu wünsche, daß wir einen Musiker wie Sie besitzen, der heutzutage ein solch prächtiges und großartiges Stück schreibt; und daß ich persönlich Sie mit jedem neuen Werk, das ich von Ihnen in den letzten Jahren kennengelernt habe, immer lieber gewinne, das alles brauche ich Ihnen wohl kaum zu sagen!

Daß wir im vorigen Winter Ihr Requiem in prächtiger Aufführung hatten, wissen Sie wohl?³⁾ Und kürzlich

¹⁾ Der Hofcapellmeister und spätere Generalmusikdirektor Hermann Levi (vgl. die Einleitung) war seit kurzem Wüllners Kollege in München.

— ²⁾ Wüllner hatte die beiden Chöre der Vokalcapelle und der Musikschule allein unter sich und gab sie nur aus Gefälligkeit später, als er sich mit Levi in die Konzerte der Akademie teilte, hie und da an Levi ab, der auch Choraufführungen leiten wollte. — ³⁾ Am 10. März 1872 fand unter Wüllners Leitung diese Erstaufführung des schon 1866 (bis auf den fünften Satz) vollendeten deutschen Requiems in München statt, wo sich bekanntlich die Brahmspflege nur langsam durchsetzte.

hatten wir in einem meiner Vokalkonzerte¹⁾ eine kleine Nummer, die den Leuten sehr gefallen hat; zwei Ihrer sechsstimmigen Lieder: Abendständchen und Vineta;²⁾ ich wünschte, Sie hätten sie gehört; sie klangen wundervoll. Und nun seien Sie herzlichst begrüßt und verzeihen Sie meinen überaus flüchtigen Brief! Levi läßt grüßen! Empfehlen Sie mich auch der Schumann! In treuer Liebe und Verehrung

Ihr

München, d. 15. 12. 1872.

F. Wüllner.

6.

Brahms an Wüllner.

[Tuzing am Starnberger See, Sept. 1873.³⁾]

Lieber Freund!

Nur in Eile kann ich Ihnen sagen, daß es leider mit Schliersee und allerlei anderen schönen Plänen nichts ist. Der Koffer ist schon gepackt. Heute fahre ich nach München und Sonntag denke ich in Wien zu sein.

¹⁾ in der ersten Soiree der kgl. Vokalcapelle am 23. November 1872. — In diesen Soireen war schon am 13. November 1869 Brahms' „Gefang aus Fingal“ gesungen worden, und die von Brahms für Chor gesetzten Volkslieder gehörten zum ständigen Repertoire dieser Konzerte. — ²⁾ Aus op. 42, Drei Gefänge für 6 stimmigen Chor a cappella. — ³⁾ Brahms wohnte seit dem 14. Mai 1873 in Tuzing und war von dort aus häufig nach dem nahen München gefahren, wo er viel mit Hermann Levi, Julius Algeher, Paul Heyse und auch in Wüllners Hause verkehrte. Dort traf er oft mit einer kleinen lebensprühenden und grundmusikalischen Holländerin aus Java, Lucie Coster, damals „Pensionärin“ in Wüllners Haus, zusammen, die bei dem angesehenen Münchener Klavierlehrer Karl Bärmann studierte. Mit ihr spielte er viel vierhändig, besonders seine damals neuen „Ungarischen Tänze“ und machte ihr halb scherzend, halb ernsthaft den Hof. Seinen Sommer-

Mir tut herzlich leid, daß ich m[einen] Besuch nicht in Schl[iersee] machte und daß ich Sie jetzt nicht in M[ün-chen] treffe. Um so mehr möchte ich Ihnen und den Ihrigen noch recht herzlichen Gruß sagen und daß ich auf ein frohes Wiedersehen im nächsten Sommer hoffe.

Zu mehr aber habe ich auch keine Zeit und bitte nur, meine Grüße auch hübsch zu verteilen und für das liebliche Konterfei noch meinen Dank zu sagen.

Herzlich ergeben und eilig

Ihr

J. Brahms.

7.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Nur in höchster Eile zwei Zeilen, um Sie zu fragen, ob ich von Ihnen nicht Ihre Orchestervariationen¹⁾ haben kann, um sie in unserm nächsten Konzert (am 26. d. M.) oder auch in unserm übernächsten (am 10. Dezember) aufzuführen. Es wäre mir außerordentlich erwünscht, in dieser (von mir dirigierten) Saison ein Werk von Ihnen machen zu können und da ich diesmal zum Schicksalslied noch nicht

aufenthalt in Tübing unterbrach er, um das Schumannsfest in Bonn (17.—19. August 1873) zu besuchen und danach seiner alten Freundin Clara Schumann einige Tage in Baden-Baden zu widmen. Am 27. August war er wieder in Tübing und schrieb von dort an Wüllner, der die Sommerferien mit seiner Familie und Lucie Coster in Schl[iersee] zubrachte und daselbst wochenlang mit dem Ehepaar v. Herzogenberg zusammen war. An diese kleine Gesellschaft richteten sich die Grüße am Schluß des Briefes, der Dank „für das liebliche Konterfei“ an Lucie Coster. — ¹⁾ Die eben fertig gewordenen „Variationen über ein Thema von Joseph Haydn für Orchester“, op. 56a (auch für zwei Klaviere vom Komponisten bearbeitet und als op. 56b erschienen).

komme, so müßte es eben ein Orchesterwerk sein. Eine Ihrer Serenaden aber will Levi in der nächsten Saison aufführen, sonst hätte ich die A dur-Serenade genommen. Das Schicksalslied geht nicht, weil wir zwei Oratorien aufführen, ich aber den Chor nicht mehr als zweimal haben kann. Somit machen Sie mir die Freude und schicken mir die Variationen umgehend. Levi wird nicht eifersüchtig darauf sein,¹⁾ ich habe ihm bereits gesagt, daß ich Sie um die Variationen bitten würde. Sollten Sie sie schon irgend-einem Verleger übersandt haben, so wären sie vielleicht von dort noch zu bekommen. Ihrem Verleger gegenüber würden wir auch bereit sein, einen Revers zu unterzeichnen, worin wir uns verpflichten, die uns notwendige Anzahl gedruckter Stimmen sofort nach dem Erscheinen anzuschaffen, wenn wir nur jetzt vorläufig die geschriebenen benutzen dürfen.

Allerheiligen (1. November) hatten wir eine sehr schöne Aufführung der Bachschen Trauerode (deren Einrichtung mit Partitur, Orchester- und Orgel- und Chorstimmen Ihnen zu Diensten steht) und der Missa solennis. Ich hatte sehr große Freude daran. Gestern hatten wir die Schumannsche Cdur-Sinfonie, für hier so gut als eine Novität, da sie nur einmal (1857) hier aufgeführt war. Fürs nächste Mal also hoffe ich auf Ihre Variationen. Schreiben Sie mir nur durch Korrespondenzkarte oder durch Telegramm

¹⁾ Darin irrte sich Wüllner gewaltig. Denn wie aus Levis Briefwechsel mit Brahms (Ausgabe der Deutschen Brahmsgesellschaft, S. 145 ff.) hervorgeht, war Levi äußerst verärgert darüber, daß nicht er, sondern Wüllner das Werk in München zuerst aufführte, und blieb auch der Aufführung fern, was er allerdings mit Unwohlsein begründete (ebda S. 153).

umgehend, ob ich sie bekomme oder nicht, da ich doch mein übriges Programm etwas danach einrichten muß.

Meine Frau grüßt Sie herzlich ebenso wie
Ihr treulichst ergebener

München, d. 13. 11. 1873.

F. Wüllner.

8.

Brahms an Wüllner.

[Wien] Nov. 1873. (?)

Lieber Freund,

Ich werde das Mögliche tun, Ihren freundlichen Wunsch zu erfüllen. Die Orchesterstimmen und die einzige Partitur sind gleich nach der Aufführung hier¹⁾ zu Simrock gekommen und jetzt in Leipzig beim Stecher. Ich schreibe mit diesem an S., ob wir von der letzten Korrektur etwa Abzüge für Sie machen können. Doch zweifle ich — die Zeit ist ja gar kurz! Ich habe nur die übrigen Geigenstimmen, aber nicht einmal eine zweite Partitur.

Ich werde Simrock bitten, direkt an Sie zu schreiben; denkend, wie die Quartette²⁾ gestochen wurden — halte ich alles für möglich.

Macht uns Simrock Hoffnung, so schicke ich Ihnen vielleicht die Variationen für 2 Klaviere, die ich hier habe und woraus Sie dann einstweilen die Geschichte kennenlernen.

Weiter habe ich dann nur die schönsten und herzlichsten Grüße an die Ihrigen und einige mehr zu sagen. Unsere Prinzess³⁾ hat Sie wohl verlassen?

Herzlich der Ihrige

J. Brahms.

¹⁾ am 2. November 1873 in Wien unter Brahms' Leitung. — ²⁾ die beiden Streichquartette op. 51. — ³⁾ Lucie Coster (f.o.) verließ München im Herbst 1873.

9.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

[Wien, 19. Nov. 1873.]

Ich schicke heute Variationen mit Violinstimmen, muß dagegen bitten, daß Sie folgende Mühen übernehmen.

Saul-Partitur gelegentlich an Levi zu geben. Das Variationen-Exemplar für 2 Klaviere, sobald Ihr Konzert vorüber, an Philipp Spitta¹⁾ in Sondershausen, schließlich die Violinstimmen an Kapellmeister Otto Dessoff,²⁾ Wien, Rärntnerring, zu schicken.

Verzeihen Sie all' die Weitläufigkeiten und lassen Sie hören, wie Ihnen denn die Variationen gefallen.

Für Levi liegt außer Saul noch allerlei anderes bei, Schubert, Beethoven!

Herzlich Ihr

J. Brahms.

10.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Nov. 1873.]

Lieber Freund,

Sie haben kein Kontra-Fagott. Nun habe ich für Thema und Finale in dem Fall eine Baß-Posaune verordnet. Wollen Sie mir von sich und Levi schreiben, ob diese nicht wegbleiben kann oder besser wegbleibt!

¹⁾ Philipp Spitta (1841—94), der bedeutende Musikgelehrte und Bachbiograph, war bis 1874 Gymnasiallehrer in Sondershausen. Seit 1875 lebte er in Berlin als Professor der Musikgeschichte an der Universität, ständiger Sekretär der Kunstakademie und Lehrer und administrativer Direktor an der königlichen Hochschule für Musik. — ²⁾ Otto Dessoff war 1860—75 in Wien Hofkapellmeister, Lehrer am Konservatorium der Gesellschaft der Musikfreunde und Dirigent der philharmonischen Konzerte. Er gehörte zu Brahms' engerem Freundeskreise.

Sie bekommen ja alles — Levi hat das Nachsehen! Hoffentlich ist jene Beilage dabei (überhaupt alles einigermaßen in Ordnung). Aber ich bitte, vergessen Sie nicht zu beachten und mir zu schreiben, ob die Posaune nötig oder nicht.

Eiligen Gruß

J. Brahms.

11.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Über die Posaune kann ich Ihnen noch nichts schreiben, da ich die Partitur noch nicht habe; Simrock hat sie mir jedoch bis zum 1ten oder 2ten Dezember inkl. sämtlicher Stimmen versprochen, so daß die Aufführung jetzt sicher steht. Ich schreibe Ihnen dann sofort nach Einsicht in die Partitur. Ihre Sendung ist glücklich angekommen — aber erst am letzten Montag (d. 24.). Ich darf wohl das Klaviere exemplar hier behalten, bis die Partitur von Simrock angekommen ist? Thema und Variationen gefallen mir ausnehmend. Sind denn im Finale die verschiedenen Triolen-Komplikationen auch bei der Orchesterbearbeitung geblieben? Doch das sehe ich ja aus der Partitur, wenn sie erst hier ist.

Nun aber eine große Bitte! Machen Sie uns die Freude und kommen selbst hierher, Ihr Werk zu dirigieren. Es wäre eine so hübsche Gelegenheit, einmal wieder hierherzukommen und alles, Orchester, Publikum und ich selbst zumeist wäre Ihnen dankbar dafür. Wenn Sie selbst herkämen, würde ich gleich Ihr Schicksalslied mit meinem Musikschulchor und den Mitgliedern der Vokalcapelle dazu

studieren, so daß wir es in demselben Konzert — natürlich auch unter Ihrer Direktion — aufführten, um Ihr Gieherkommen recht auszunützen. Ich meinte zwar neuerlich, es würde mit dem Schicksalslied in dieser Saison nicht recht gehen, aber wenn Sie selbst herkommen, wird's doch gehen, trotz der nachfolgenden Jahreszeiten.

Unser Konzert kann wahrscheinlich am 8ten Dezember (Montag) stattfinden, oder am 10ten (Mittwoch). Wir würden die Fixierung des Tages auch von Ihnen abhängig machen, wenn Sie selbst herkämen. Im schlimmsten Falle brauchten Sie nur einen Tag von Wien fortzubleiben, da wir Nachtzüge sowohl von als nach Wien haben, die Hauptprobe unseres Konzertes aber immer am Tage des Konzertes selbst stattfindet. Also richten Sie es ein, nicht wahr? Und antworten Sie mir umgehend ein kurzes Ja oder Nein, weil wir sowohl in bezug auf den Tag des Konzertes wie in bezug auf das Programm unsere Dispositionen treffen müssen.

Somit auf hoffentlich baldiges Wiedersehen bei Variationen und Schicksalslied!

Ihr

München, d. 27. 11. 73.

F. Wüllner.

12.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Ende November 1873.]

Lieber Freund,

„Ich weiß mich nicht zu fassen“. ¹⁾ Am 7. habe ich Konzert, am 8. Übung. ²⁾ Ich könnte wohl kommen. Aber

¹⁾ Worte der Zerline in Mozarts „Don Juan“. — ²⁾ Brahms war 1872 — 75 Dirigent der „Gesellschaft der Musikfreunde“ und des „Singvereins“ in Wien.

wie ich mich kenne, tue ich's nicht. Können wir's nicht ungewiß lassen? Habe ich Ruhe und Zeit, so fahre ich, höre zu oder schlage Takt — ganz wie es uns gefällt.

Ich hoffe, Sie wenden vor der ersten Probe einige Stunden an die Korrektur! Es wird bunt aussehen! Die Partitur wird maßgebend sein.

Ich wünsche mir zum Entschluß und nach München zu kommen. Aber ich führe ein so elendes Leben, bin so abgeheftet, daß ich vielleicht schließlich lieber sitzen bleibe.

Was ist das für eine Antwort!

Herzlichsten Gruß

von Ihrem

J. Brahms.

13.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Ihre Antwort freut mich wenigstens insofern, als sie mir zeigt, daß Sie gern zu uns kämen. Im übrigen aber haben Sie recht, wenn Sie sagen, daß sie eigentlich keine Antwort sei.

Das geniert mich nun aber insofern, als ich jetzt nicht weiß, ob ich Ihr Schicksalslied für diesmal auch herausbringe. Kann ich den Leuten mit Bestimmtheit sagen, „Brahms wird selber hier sein, sein Stück zu dirigieren“, so glaube ich auf meinen vollen Chor rechnen zu können. Kommen Sie aber nicht, so verspare ich es besser auf eine andere Gelegenheit, bei welcher die Hofkapelle vertragsmäßig mitzuwirken hat, während es diesmal nur eine Gefälligkeit wäre. Es ist zu weitläufig, Ihnen diese Verhältnisse vollständig auseinanderzusetzen. Nur über meinen Schulchor könnte ich diesmal unbedingt disponieren,

und der ist am Anfang des Schuljahres nicht so viel wert als am Schluß.

Dennoch gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, sondern warte bis übermorgen (Donnerstag) damit, eine Solofängerin für mein Konzert zu engagieren — was unterbleiben würde, wenn ich Ihr Schicksalslied mache. Erhalte ich bis übermorgen von Ihnen keinen Brief oder Telegramm (das letztere wäre wohl sicherer), so nehme ich an, daß Ihr Gieherkommen noch unsicher ist. In diesem Falle würden wir uns für den 10ten mit den Variationen begnügen, immer aber noch in der Hoffnung, daß Sie selbst hier sind, sie zu dirigieren. Können Sie aber bis Donnerstag sich fest entscheiden, hieher zu kommen, so telegraphieren Sie es mir sofort und dann machen wir auch das Schicksalslied. Gestern hatten wir unsere erste Vokal-soiree, wir haben zwei von Ihren Marienliedern „Marias Kirchengang“ und „Der englische Gruß“¹⁾ gemacht unter großem Beifalle. Sie wurden sehr schön gesungen und namentlich das erste klang sehr schön.

Morgen spielen die Walters Ihr A-moll-Quartett.²⁾ Sie sehen, wieviel Sie hier jetzt aufgeführt werden! In der Hoffnung auf ein Telegramm am Donnerstag, jedenfalls aber auf Wiedersehen³⁾ am 10ten

Ihr

München, d. 2. 12. 1873.

F. Wüllner.

¹⁾ Aus op. 22. — ²⁾ op. 51, Nr. 2. — ³⁾ Die Aufführung der Variationen fand in dem Akademiekonzert am 10. Dezember 1873 unter Wüllners Leitung statt. Brahms folgte diesmal der Einladung nicht, sondern blieb in Wien. Dagegen kam er ein paar Monate später nach München, um in einem der von Levi geleiteten Akademiekonzerte am 13. März 1874 sein Klavierkonzert op. 15 zu spielen und die Haydn-Variationen und Ungarischen Tänze zu dirigieren.

14.

Brahms an Wüllner.

[Müslikon am Zürcher See, Juni 1874.]

Lieber Freund,

Möchten und könnten Sie mir wohl Ihre Partitur, (Bearbeitung und Übersetzung) des Jephtha v. Carissimi¹⁾ für einige Zeit leihen?

Dann klingt mir ein kleineres Chorstück von Händel in den Ohren (100. Psalm?), das ich bei Ihnen gelesen habe. Vielleicht wissen Sie, was ich meine, und mögen es beilegen.

Die Musikkiste haben mich herum und schließlich an diesen See geführt.²⁾ Er ist schön, aber ich denke oft an die Freunde vom Starnberger See — sie gehen mir ab.³⁾

Nächstens erscheinen Chorlieder⁴⁾ von mir aus Des Knaben Wunderhorn und dem Jungbrunnen — womit ich Paul Heyse⁵⁾ recht freundlich zu grüßen bitte. Viel-

¹⁾ Das Werk „Jephthas Tochter“ war in der vierten Soiree der Kgl. Hofkapelle am 9. März 1874 unter Wüllner aufgeführt worden.

— ²⁾ Brahms hatte nach einer von Ende April bis Mitte Juli 1874 währenden Kunstreise, die ihn über Bremen, Kassel, Köln (nieder-rheinisches Musikfest), Basel nach Zürich (Schweizer Musikfest) führte und vornehmlich den Aufführungen des Triumphliedes und der Haydn-Variationen galt, am Zürcher See eine ihm zusagende Sommerfrische gefunden und war dort neben seiner Schaffensstätigkeit auch mit Plänen für die Wiener Gesellschaftskonzerte im kommenden Winter beschäftigt. (Vgl. Kalbeck, III., S. 22—25.) — ³⁾ s. Anmerkung 3 zu Brief 6. — ⁴⁾ op. 62, Sieben Lieder für gemischten Chor (darunter vier aus dem „Jungbrunnen“).

— ⁵⁾ Brahms schätzte den feinsinnigen Dichter sehr hoch und hoffte auch durch ihn einen ihm zusagenden Operntext zu erhalten, als er sich in den siebziger Jahren mit Opernplänen trug. In einem Briefe an Levi schreibt er 1872: „Du weißt, daß er immer der Einzige war, den ich als Mitarbeiter wünschen und nennen konnte“ (Briefwechsel mit

leicht lassen Sie ihm einmal die Lieder singen und die älteren für Frauenchor¹⁾ dazu?

Eigentlich müßte ich wünschen, der Brief träfe Sie gar nicht in M[ünchen], sondern mindestens in Tegernsee, daß Ihr Gesicht mehr meinem braunroten gleich wird!

Herzliche Grüße an Ihre liebe Frau und viele andere.

Ihr

J. Brahms.

15.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Sie erhalten diesen Brief aus Rissingen, wo ich seit drei Wochen eine Badekur gebrauche, um meinen etwas gestörten Unterleib wieder in Ordnung zu bringen. Ihr Wunsch, mich irgendwo auf dem Lande zu wissen, um etwas brauner zu werden, ist also schon teilweise in Erfüllung gegangen, denn ich wohne hier wie auf dem Lande und faulenze nach Vorschrift des Arztes, wie ich im Leben noch nicht gefaulenzt habe.

Den Jephtha von Carissimi hatte ich von Professor Faist²⁾ in Stuttgart, der ihm von Bernhard Gugler hat übersehen lassen und eine sehr verständige Orgelstimme dazu geschrieben hat. Die Orgelstimme habe ich für mich

Levi, S. 127). Eine persönliche Begegnung beider Männer fand erst Pfingsten 1873 am 3. Juni durch Levis Vermittlung in München statt und hinterließ bei beiden den freundlichsten Eindruck. Aber auch der von Heyse für Brahms entworfene Sperntext „Ritter Bayard“ kam wie so mancher andere nicht zur musikalischen Ausführung. — ¹⁾ op. 44, Zwölf Lieder und Romanzen für Frauenchor (darin gleichfalls vier aus dem „Jungbrunnen“). — ²⁾ Immanuel Faist (1823—94), Orgelvirtuose, Komponist und Musikchriftsteller, seit 1859 Direktor des Stuttgarter Konservatoriums.

abschreiben lassen, den Text besitze ich gleichfalls, — mit Hilfe von beiden kann man Partitur und Chorstimmen herstellen; doch darf ich ohne Faßts ausdrückliche Genehmigung das Genannte nicht ausleihen. Wenn Sie indes Faßt ein paar Worte schreiben, wird er Ihnen gewiß nicht bloß diese Erlaubnis geben, sondern auch seine eigene Partitur und Chorstimmen gern leihen. — Was Sie bei mir sahen, war schon die Partitur des 100. Psalms [von Händel], die ich schon in Aachen für meine dortigen Bedürfnisse eingerichtet habe, mit Zugrundelegung des englischen Originals.¹⁾ Ob ich heut noch alles ebenso machen würde, weiß ich nicht; jedenfalls aber ist meine Partitur besser als die Härtelsche Verballhornung. Die Trompete, die furchtbar hoch liegt, habe ich für meinen damaligen Aachener Trompeter hie und da geändert, aber nicht einem anderen Instrument gegeben, da sie charakteristisch ist. Die Soli habe ich instrumentieren lassen, da ich in Aachen keine Orgel hatte; jetzt würde ich sie mit Orgel machen. Meine Partitur steht Ihnen zu Diensten. Von Aachen (Brennung²⁾) können Sie aber Partitur, Orchester- und sehr viele Chorstimmen haben.

Nun aber eine Gegenfrage! Können Sie Order nach Wien geben, daß mir von dort umgehend Bachs doppelchörige Kantate  usw.³⁾,

die Sie diesen Winter aufgeführt haben, zugesandt wird. Es wäre so ein Schlußstück für mein letztes Schulkonzert. Ich

¹⁾ Noch in Wüllners Nachlaß vorhanden. — ²⁾ Ferdinand Brennung (1830—83), seit 1854 Lehrer für Klavier und Theorie am Kölner Konservatorium, wurde 1865 Wüllners Nachfolger als städtischer Musikdirektor in Aachen. — ³⁾ Sebastian Bachs gewaltiger Doppelchor „Nun ist das Heil und die Kraft“.

brauche 30 I., 30 II. Soprane, 20 I., 20 II. Alt, 12 I., 12 II. Tenore, 15 I., 15 II. Bässe.

Am 15ten Mai [1874] habe ich mit der Musikschule die ganze H-moll-Messe¹⁾ (natürlich mit einigen Kürzungen) aufgeführt und außerordentliche Freude daran gehabt.

Wann kommen Ihre neuen Chorlieder? Wenn ich sie in acht Tagen haben könnte, wäre es vielleicht etwas für mein letztes Schulkonzert. Kommen sie bei Rieter? Können Sie nicht veranlassen, daß mir die Partitur sofort geschickt wird, und zwar direkt?

Nun seien Sie herzlichst begrüßt!

In alter Treue Ihr

Rissingen, d. 4. 7. 1874.

F. Wüllner.

Bei mir sitzt eben Fräulein Meysenhjem,²⁾ die übermorgen hier singt, und läßt Sie bestens grüßen.

16.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

[8. Juli 1874.]

Besten Dank und beste Wünsche für Ihre Gesundheit. Der Kantate wegen schreibe ich sofort.

Von Orchesterstimmen sagen Sie nichts? Sonst, bitte,

¹⁾ von Seb. Bach. — ²⁾ Die vielseitige Cornelia Meysenhjem, damals Soubrette und lyrisch-dramatische Sängerin am Hoftheater in München, war eine äußerst musikalische und fesselnde Persönlichkeit mit prachtvoller Stimme und großem Können, die auch viel in Konzerten (Oratorien) sang. Wüllner hat ihr sein Liederheft op. 34 gewidmet. Jetzt lebt sie als Gesangsmeisterin in Amerika.

sich nur direkt an C. F. Pohl,¹⁾ Musikverein, Wien I, Kolowratring, zu wenden, dem ich deshalb schreibe.

Gern wäre ich Zuhörer, wenn Ihr vortrefflicher Chor das Stück singt!

Meine Chorlieder werde ich schwerlich in 8 Tagen schaffen können.

Ihr

J. Brahms.

17.

Willner an Brahms.

Liebster Freund!

Am 31ten Juli in unserm letzten Prüfungskonzert führe ich mit der Musikschule Ihr Requiem auf. Es ist zwar nur die Musikschule, aber hoffentlich wird es trotzdem eine anständige Aufführung, die Ihnen Freude macht, und so wäre es sehr schön, wenn Sie dazu herkämen und zuhörten. Was meinen Sie? Wenn Sie nicht gar zu tief in der Arbeit stecken, so machen Sie mir und meinen jungen Leuten die Freude! Auch sonst ist es ja bei uns nicht so übel und Ihre guten Freunde freuen sich, Sie zu sehen!

Hoffentlich geht es Ihnen nach Wunsch. Sagen Sie mir bald ein Wort, ob wir Sie erwarten dürfen.

Mit herzlichstem Gruß und in der Hoffnung, Sie bald zu sehen

Ihr

München, d. 20. 7. 1875.

F. Willner.

¹⁾ Karl Ferdinand Pohl (1819—87), der bekannte Handb-Biograph, war Archivar der Wiener Gesellschaft der Musikfreunde.

18.

Brahms an Wüllner.

[Ziegelhausen bei Heidelberg,¹⁾ Juli 1875.]

Lieber Freund,

So lang braucht's, um ein Klein fertig zu bringen!

Sie wissen, wie sehr ich Ihre Chorleistungen verehere, und von den jungen Leuten das Requiem hören, muß ein Vergnügen sein. Ihr Brief aber hat mich gar sehr gelockt, m[eine] hübsche Wohnung hier zu lassen und Ihnen nach an einen Ihrer schönen Seen zu gehen. Schließlich aber — es ist wohl Trägheit, bleibe ich hier sitzen und zum bloßen Zuhören könnte ich nun immer noch kommen.

Die Reise ist aber doch gar weit für solche Komponistenfreude? Um das K. zu sehen, beschloß einst ein vernünftiger Mann auszugehen — doch wohl nicht weiter als bis vors Tor?²⁾

So bleibe ich denn wohl sitzen, schreibe auch bisweilen höchst unnütze Sachen — um einer Symphonie nicht in das ernsthafte Gesicht zu sehen.

Allerschönste Sommer- und Ferientage wünsche ich Ihnen und grüße Sie und Ihre liebe Frau von Herzen,

Ihr

J. Brahms.

¹⁾ Brahms verlebte den größten Teil des Frühlings und Sommers 1875 in dem am rechten Neckarufer oberhalb Heidelbergs gelegenen Dörfchen Ziegelhausen, wo er sich äußerst wohl fühlte. — ²⁾ Gellerts Gedicht „Der arme Greis“ beginnt mit den Versen:

Um das Rhinoceros zu sehn,

(Erzählte mir mein Freund) beschloß ich auszugehen.

Ich ging vors Tor usw.

19.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Ich schreibe zwar nur wenig Worte auf schändlichem Papier und mit schändlicher Tinte; aber sagen muß ich Ihnen doch, daß Ihr Requiem vorzüglich gegangen ist und uns allen wieder die größte Freude gemacht hat. Chor und Orchester, trotzdem oder vielleicht weil es lauter junge Leute waren, ganz vortrefflich und voll Aufmerksamkeit und Begeisterung; das Sopran-solo¹⁾ sehr gut, schöne, sympathische Stimme, glöckchenrein, hübsch gesprochen und empfunden; das Bass-solo²⁾ ebenfalls rein und sicher und mit schöner Stimme, aber nicht ganz so energisch deklamiert, als ich gewünscht hätte. Das Publikum — obwohl darauf eigentlich nicht viel ankommt — nach jedem Satz warm und dankbar, hat am Schluß sogar zweimal gerufen. Kurz, es war recht schade, daß Sie nicht da waren. Zur Entschädigung sollten Sie wenigstens herkommen, wenn Sie Heidelberg verlassen. Oder vielleicht während der Winterkonzerte, wo Sie dann gleich etwas Musikalisches mitbrächten! Wie steht's mit der Symphonie?³⁾ Ich wage es zwar kaum darum zu bitten, damit Levi nicht wieder eifersüchtig wird, wie damals bei den Haydn-Variationen. Eigentlich müßten Sie gleich zwei schreiben, damit jeder von uns eine bekäme.

Heute schreibe ich auf diesem schändlichen Papier aus Feldafing, gehe aber heute abend nach München zurück, wo

¹⁾ Die Schülerin der Musikschule, Mathilde Görz, später Frau Brandt-Görz, lange Zeit erste dramatische Sängerin am Hamburger Stadttheater. — ²⁾ Der Schüler der Musikschule, Adalbert Niklitschek, später eine Zeitlang am Münchener Hoftheater. — ³⁾ Die c-moll-Symphonie, op. 68, wurde erst im September 1876 in Lichtenthal bei Baden abgeschlossen.

ich bis zum 15 ten bleibe; dann bin ich hier bis Mitte September. Folglich wissen Sie uns zu finden. Hier in Feldafing ist es gut sein, Sie kennen es ja!

Lassen Sie mich ein Wort hören, und wenn Sie etwas Neues für Chor schreiben, so habe ich darauf das erste Recht, nicht wahr?

Herzlichste Grüße!

Ihr

Feldafing, d. 3. 8. 1875.

F. Wüllner.

20.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Mein letzter Brief über das Requiem und Ihre freundliche Sendung der Walzer¹⁾ haben sich gekreuzt. Dennoch aber hätte ich Ihnen längst schreiben sollen, um Ihnen zu sagen, wie sehr Ihre Sendung mich erfreut hat. Aber einerseits habe ich trotz meines Urlaubs ein sehr zerfahrenes Leben geführt, andernteils hoffte ich ein Quartett zusammenzubringen, um die Walzer singen zu lassen und Ihnen dann gleich darüber zu schreiben. Doch ist das letztere in dieser schönen Sommerzeit bis jetzt nicht gelungen, und so schiebe ich meinen Brief an Sie wenigstens jetzt nicht mehr auf, sondern sage Ihnen, auch ohne sie gehört zu haben, wie sehr diese zweite Sammlung der Liebeslieder,

¹⁾ Brahms hatte die „Neuen Liebeslieder-Walzer“, op. 65, noch vor der Herausgabe in dem Korrekturabzug an Wüllner geschickt. Die erste Serie „Liebeslieder-Walzer“, op. 52, war bereits vorher, am 20. Februar 1875, in der dritten Votalsjoiree der königlichen Votallkapelle mit Fräulein Meysenheim als führendem Sopran mit großem Erfolg aufgeführt worden.

die der ersten durchaus unähnlich ist, mir gefallen hat. Wenn ich sage „unähnlich“, so soll das nicht etwa heißen „unebenbürtig“ — im Gegenteil, ich müßte nicht, welcher von beiden Sammlungen ich den Vorzug geben sollte. Der Ton in der zweiten scheint mir ein noch gehobenerer, ernsthafterer; er fällt etwas mehr aus dem Walzerhaften heraus; aber das ist kein Nachteil, im Gegenteil, es kommt dadurch noch mehr Mannigfaltigkeit und Reichthum hinein. Ich freue mich, diese neue Sammlung diesen Winter zu hören und hoffentlich auch aufzuführen.

Am Starnberger See ist es jetzt gar zu schön. Lockt es Sie denn gar nicht her zu uns? Vielfach haben wir Ihrer in den letzten Wochen hier gedacht. Wie wäre es, wenn Sie noch so einen schönen Herbstmonat hier oder in Tuzing verlebten? Die Seebäder sind auch jetzt noch herrlich!

Auf meine Frage nach neuen Chorwerken von Ihnen sind Sie mir noch die Antwort schuldig. Hoffentlich geben Sie mir bald wieder Gelegenheit zu einer großen Ausführung.

Seien Sie aufs herzlichste von uns begrüßt und gedenken Sie freundlichst

Ihres treulichst ergebenen

Feldasing via München, d. 10. 9. 1875. F. Wüllner.

21.

Brahms an Wüllner.

[September 1875.]

Lieber Freund,

Besten Dank für Ihren Brief und in aller Eile eine Anfrage. Ich soll mich bei der neuen Ausgabe Bachscher

Kantaten beteiligen. Nun schreibt mir Rieter,¹⁾ daß m[eine] Kollegen „aus Interesse für die Sache“ mit einem Honorar von 75 Thalern für Kl. u. und 15 Thalern für die Orgelstimme zufrieden sind. Ich werde natürlich nicht mehr beanspruchen als m[eine] Kollegen, aber ich sehe nicht ein, wozu diese dann Rücksicht nehmen.

Für ein Unternehmen wie die große Bach-Ausgabe, könnte man jegliche Opfer von mir verlangen und arbeitet jemand wie Ruft²⁾ etwa dafür aus Interesse, so begreife ich es.

Wir aber wollen ja durch unsere Ausgabe die Sachen allgemein zugänglich machen, und indem wir das Unternehmen anfangen, behaupten wir ja, die Sachen verdienen dies. Ich finde, wir haben weder Rücksicht zu beanspruchen, noch welche zu nehmen.

Zu beanspruchen nicht, wenn wir unsere Arbeit schlecht machen oder uns über die Werke und ihre Zeitgemäßheit irren. Sind diese aber lebensfähig und machen wir unsere Arbeit gut — weshalb sollen wir dann durchaus dabei schlecht fahren, der Verleger aber unter allen Umständen sicher und — falls auch nur eine Kantate durchschlägt, brillant. Usw. Seien Sie doch so gut, mir (nach Wien, IV, Karlsplatz 4) ein Wort zu sagen, ob Sie schon zugegeben haben; dann tue ich's auch. Sonst aber überlegen wir's doch noch einmal?

Herzliche Grüße auch den lieben Ihrigen.

Ihr

J. Brahms.

¹⁾ Der bekannte Musikverlag Rieter-Biedermann in Leipzig und Winterthur veröffentlichte auf Anregung des von F. v. Herzogenberg 1875 gegründeten und geleiteten Leipziger Bachvereins einige Kirchenkantaten Seb. Bachs im Klavierauszuge mit untergelegter Orgelstimme. — ²⁾ Wilhelm Ruft (1822—92), Theoretiker und Musikforscher, berühmt durch seine hervorragenden Verdienste um die Herausgabe der Werke Seb. Bachs für die Leipziger Bach-Gesellschaft, von 1880 bis zu seinem Tode Thomaskantor in Leipzig.

22.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Über die Höhe des Honorars für die Bearbeitung der Bach'schen Kantaten habe ich mit Rieter noch kein Wort gewechselt. Nur hat er mir einmal angedeutet, er hoffe, ich würde ihm das Unternehmen dadurch erleichtern, daß ich keine zu hohen Ansprüche mache, worauf ich ihm aber, soviel ich mich erinnere, gar nicht geantwortet habe. Ich gehöre also keinesfalls zu den Kollegen, die über die von Ihnen mir mitgeteilten Zahlen übereingekommen sind. Im Gegenteil scheint mir namentlich für die Orgelstimme ein Honorar von 15 Mark¹⁾ geradezu lächerlich und erniedrigend. Die Orgelstimme ist ja — wenigstens soweit es die unbegleiteten Rezitative und die meisten Arien angeht — die Hauptaufgabe, aus welcher sich dann später der Klavierauszug leicht ergibt. Mit allem, was Sie in Ihrem Briefe sagen, bin ich daher völlig einverstanden und wenn Sie Rieter schreiben, so ist es mir sehr erwünscht, wenn Sie ihm das mitteilen wollen. Zugleich bitte ich Sie, mir zu sagen, was wir nach Ihrer Meinung ungefähr von Rieter beanspruchen können, ohne ihm zu nahe zu treten.

Es wäre mir sehr lieb, wenn wir in Bearbeitung der Orgelstimme von gleichen Grundsätzen ausgingen. Sind Sie der Ansicht Spittas, daß die Orgel ohne Ausnahme immer und überall mitgehen solle? Ich könnte mich

¹⁾ In Wüllners Brief steht deutlich „Mark“, doch ist wohl anzunehmen, daß die schwer zu entziffernde Abkürzung in dem vorhergehenden Brief von Brahms „Taler“ bedeuten soll.

z. B. kaum entschließen, in den sogenannten Rezitativen im Takt (Ariosos), die mit vollem Quartett begleitet sind, auch noch Orgel beizufügen und dadurch den schönen Saitenklang zu trüben. Können Sie sich denken, daß man zu den Christusrezitativen der Matthäuspassion oder etwa zu dem Altarioso¹⁾ „O Schmerz!“ noch Orgel beifügen solle? Und so ist auch in der von mir zu bearbeitenden Kantate Nr. 78 das Bassarioso „Die Wunden, Nägel“ ufm., zu dem ich die Orgel schweigen lasse, da das Quartett völlig ausreicht und man bei Zusehung der Orgel doch nur verdoppeln könnte. Und wie denken Sie es sich bei den großen Eingangsschören? Würden Sie die Orgel immer mitgehen lassen? Oder bei einer Arie wie die Bassarie in Nr. 78, Seite 280, wo ich es mir ganz schön dächte, die Orgel da eintreten zu lassen, wo das Quartett schweigt, und dadurch sie alternieren zu lassen. Es wäre recht schön von Ihnen, wenn Sie mir darüber ein Wort sagten!

Und wenn das Unternehmen fortgesetzt wird, sollen wir uns die Auswahl der Kantaten einfach von Rieter oder vom Leipziger Bachverein oktroyieren lassen? Ich meine nicht. Sie haben z. B. die Pfingstkantate, die Kantate „Nun ist das Heil“ u. a., ich die Trauerode auf den Tag Allerseelen (resp. auf den Tod der Königin Christiane Eberhardine) bearbeitet. Warum sollten wir das nicht verwenden?

Ich schließe aus der von Ihnen angegebenen Adresse, daß Sie wieder in Wien und uns vorbetgereift sind! Oder wo stehen Sie eigentlich?

¹⁾ Wüllner hat sich augenscheinlich verschrieben (das Ariosos „O Schmerz“ in der Matthäuspassion wird vom Tenor gesungen), er hatte vielleicht das Altarioso „Ach Golgatha“ im Sinne.

Bis gegen Ende des Monats werden wir hier bleiben. Es wäre recht schön, wenn Sie mir noch hieher, ehe ich meine Kantate fertig mache (eben bin ich damit beschäftigt) antworteten. Mein Name und „Feldafing via München“ genügt.

Herzlichste Grüße von den Meinigen und besonders von
Ihrem treulichst ergebenden

Feldafing, d. 16. 9. 1875.

F. Wüllner.

23.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Seit undenklichen Zeiten, ich glaube, seit Sie mir über Bach'sche Klavierauszüge schrieben, habe ich nichts mehr von Ihnen gehört; nur von gemeinschaftlichen Freunden habe ich erfahren, daß Sie diesen Sommer auf Rügen gewesen sind. Jetzt vermute ich Sie wieder in Wien¹⁾ und schreibe deshalb dorthin, hoffe, daß mein Brief Sie jedenfalls dort trifft oder Ihnen nachgeschickt wird.

Ich komme schon wieder mit einer Anfrage. Haben Sie nichts Neues für meine diesjährigen Konzerte? Ich habe von einer Symphonie läuten hören. Ist sie fertig?²⁾ Und wenn ja, wollen Sie sie bei uns zum ersten Male aufführen und selbst dirigieren? Wir haben zwei Konzerte im November und eins oder zwei im Dezember, die ich Ihnen zur Disposition stellen könnte. Oder wäre es keine

¹⁾ Brahms war von Rügen im August auf mehrere Wochen nach Hamburg und dann nach Lichtenthal bei Baden gereist, wo ihn Wüllners Brief erreichte (s. Kalbed, III, 88 ff.). — ²⁾ s. Anmerk. 3 zu Brief 19.

Symphonie, so haben Sie vielleicht etwas Neues für Chor; — kurz, was Sie bringen, ist mir willkommen.

Also, lieber Freund, bringen Sie mir etwas, entschließen Sie sich, zu uns nach München zu kommen, und wenn Sie kommen, so wäre es reizend liebenswürdig von Ihnen, wenn Sie auch einmal bei uns eintreten und mit unserer Häuslichkeit vorlieb nehmen wollten.

Seien Sie aufs herzlichste von mir und den Meinigen begrüßt und lassen Sie bald von sich hören!

In alter Treue

Ihr

München, d. 28. 9. 1876.

F. Wüllner.

24.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Vor allem recht herzlichen Gruß! Schreiben Sie mir doch Ihre Konzerttage im November. Ich probiere nächstens eine Symphonie¹⁾ und kann sie Ihnen dann auf der Rückreise [nach Wien] vormusizieren.

Aber weiter habe ich nichts zu sagen, als daß mir das viel Vergnügen machen würde, daß es sehr schön in „Lichtenthal bei Baden-Baden“ ist und daß ich Sie alle bestens grüße.

Ganz Ihr

Lichtenthal, 12. 10. 1876.

J. Brahms.

¹⁾ Die c-moll-Symphonie wurde am 4. November 1876 in Karlsruhe unter Dessoff, der dort seit 1875 Hofkapellmeister war, zum erstenmal aufgeführt (s. Kalbed III, 112 f.).

25.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Ich nehme für 15. Nov. an und freue mich darauf. Würden Sie mir wohl — für den Fall, daß die S[ymphonie] gedruckt würde — einen Bestellzettel geben? Ich denke an den armen Verleger — Sie können sich's aber doch überlegen bis 15ten.

Beste Grüße — auch über die Gasse zu tragen!¹⁾

Ihr

Richtenthal, 15. 10. 1876.

F. Br.

26.

Brahms an Wüllner.

[Oktober 1876.]

Lieber Freund,

War so eilig ist es denn wohl nicht? Am 7ten habe ich Konzert in Mannheim, dann kann ich selbst mit Part[itur] und St[immen] kommen. Für Ihre freundliche Einladung aber noch besten und herzlichsten Dank. Aus verschiedenen Ursachen aber möchte ich ins Hotel gehen und wüßte gern, ob das [Hotel] Maximilian auch außer seiner praktischen guten Lage noch zu empfehlen ist. Ihrem stände ja doch noch das Hotel Levi im Wege und ich weiß nicht, ob Sie freundschaftlich mit ihm abgemacht haben — ja, ich weiß nicht einmal, ob ich ihn durch Sie grüßen lassen kann!²⁾

¹⁾ d. h. auch an die andern Münchener Freunde zu bestellen.
 — ²⁾ Die in der Einleitung geschilderten zweideutigen Abmachungen der Münchener Intendanz mit den beiden Hofkapellmeistern über die Leitung des „Nibelungenrings“ hatten zu einer scharfen Verstimmung zwischen Wüllner und Levi geführt.

So ist es aber leider, wo man hinkommt, aller Orten.

Wie ist nun Ihr Programm? M[eine] Symphonie ist lang und aus C moll. Zum Schluß hätte ich sie gewiß nicht gern, am liebsten in der Mitte, nach einer Ouvertüre und Arie etwa.

Meine Adresse ist vom 1ten November an Karlsruhe, Dessoff, vom 5ten Mannheim, Frank.¹⁾

Ich freue mich übrigens sehr auf Ihr Orchester und noch mehr auf Sie und die Ihrigen, die ich von Herzen zu grüßen bitte.

Ihr

J. Br.

27.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Daß Sie nicht bei uns wohnen wollen, ist recht traurig; doch verstehe ich Ihre Gründe. Sie haben also auch schon davon gehört, daß ich mit Levi nicht mehr stehe, wie früher. Lassen Sie mich darüber Ihnen indes lieber mündlich erzählen, wenn Sie überhaupt davon hören wollen. Schriftlich ist es zu unerquicklich. Es hat sich jedoch in den letzten Tagen wenigstens ein *modus vivendi* wieder hergestellt, so daß ich jetzt imstande wäre, ihm einen Gruß von Ihnen zu überbringen.

¹⁾ Ernst Frank (1847—89), der ausgezeichnete Dirigent und Musiker, war mit Brahms von Wien her befreundet und wirkte 1872—77 als Hofkapellmeister in Mannheim. Dort brachte er „Der Widerspenstigen Zähmung“ von Hermann Götz 1874 zur ersten Aufführung, ebenso 1877 dessen unvollendete „Francesca da Rimini“, an die er selbst die letzte Hand angelegt hatte. Er starb in geistiger Umnachtung.

Im Café Maximilian sind die Wohnungen, wie ich höre, ganz gut. Aus egoistischen Gründen würde ich Ihnen ebensogern das Marienbad vorschlagen, da wir nicht mehr Maximilianstraße, sondern Arcostraße 2 wohnen. Überlegen Sie und schreiben mir eine Zeile, wo ich Ihnen Zimmer bestellen soll.

Ihre Symphonie wird am besten zu Anfang stehen. Man ist es hier von jeher so gewöhnt und liebt es am meisten. In der Mitte ist es schwer, weil das Programm sich nicht besonders gruppiert. Das Programm lautet jetzt:

Symphonie Brahms

Arie

Konzert für Violoncell . .

Lieder

Wasser- und Feuer-Musik Händel

Der Cellist¹⁾ spielt [das Konzert von] Molique und ist uns oktroyiert. Ich hätte lieber etwas anderes gehabt.

Kommen Sie bald nach Ihrem Karlsruher Konzert. Die Symphonie soll doch wenigstens dreimal probiert werden.

Herzlichste Grüße von meiner ganzen Familie und namentlich von

Ihrem treuesten

München, d. 1. 11. 1876.

F. Wüllner.

28.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Am 7ten in Mannheim Konzert.²⁾ Ich denke, es ist genügend, wenn ich den 8ten abends fahre und früh den

¹⁾ Siegmund Bürger. — ²⁾ wo Brahms seine c-moll-Symphonie selbst leitete.

9ten bei Ihnen bin. Ich würde den Morgen mit Plätsier eine Probe halten. 3 Proben sehr nötig, hier haben wir eine 4te eingeschaltet! Also bitte mir ein Zimmer in Marienbad zu bestellen. Adresse: Mannheim-Frank. Namentlich, falls Sie wünschen sollten, daß ich noch am 7ten fahren soll!¹⁾

Herzl. Gruß

Ihr

Karlsruhe, d. 3. 11. 1876.

J. Br.

29.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Lieber F.

Sie versprochen, eine Rechnung von 43 Mk. 70 Pfg. für Kopiaturen der Symphonie nach Karlsruhe zu bezahlen!

Darf ich Sie bitten, das wahrscheinlich Vergessene jetzt dorthin an Dessoff zu schicken.

In Geldsachen hört die Gemütlichkeit auf — jetzt fällt mir unser schönes Du ein²⁾ und ich grüße Dich und die Deinen damit herzlichst.

Dein

Wien, d. 28. 11. 1876.

J. Brahms.

30.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Es sind darüber nun freilich schon einige Wochen vergangen. Aber sagen muß ich es Dir doch, wie große

¹⁾ Die Münchener Erstaufführung der Symphonie fand im zweiten Abonnementskonzert des von Wüllner geleiteten Zyklus der Akademie-konzerte am 15. November 1876 unter Brahms' eigener Direktion statt.

— ²⁾ s. Einleitung S. (15).

Freude wir kürzlich an Deinen Chorliedern gehabt haben. In meiner letzten Soiree der Vokalcapelle¹⁾ habe ich drei aufgeführt: „Waldesnacht“, „Es geht ein Wehen“ und „Röblein trab“ und Publikum und Sänger haben eine wahre Freude daran gehabt. Mir speziell ist das zweite ganz besonders lieb geworden. Ich wollte, Du hättest die Lieder hören können. Mein Chor tat sein Bestes.

Von Dir etwas zu hören, verlangt mich sehr. Wie steht es mit Düsseldorf?²⁾ Hast Du es ganz aufgegeben? Man hört und liest nichts mehr darüber.

Von hier weiß ich Dir kaum etwas Belangreiches zu erzählen; jeder Tag bringt seine Arbeit und ich bin froh,

¹⁾ am 7. Januar 1877.

²⁾ Am 7. Oktober 1876 hatte Brahms in Lichtenthal die förmliche Anfrage erhalten, ob er die Stellung des städtischen Musikdirektors in Düsseldorf übernehmen wolle. Zwei hohe Beamte und begeisterte Musikfreunde in Düsseldorf, der auch als Musikschriftsteller und Biograph bekannte Hermann Bitter (später preussischer Finanzminister) und der Regierungsrat Steinmeß, hatten sich wärmstens für diese Berufung eingesetzt. Steinmeß hatte schon Anfang September bei Clara Schumann angefragt und ihre Fürsprache für den Plan zu gewinnen gesucht, und Bitter trug sich sogar mit dem Gedanken, durch spätere Gründung einer staatlichen Hochschule für Musik in Düsseldorf, deren Leitung dann auch der städtische Musikdirektor übernehmen sollte, diese Stellung für Brahms noch begehrenswerter zu machen. Die Verhandlungen, denen auch Clara Schumann und andere Freunde von Brahms mit lebhafter Teilnahme und Spannung folgten, zogen sich fast über ein halbes Jahr hin, zerklüfteten sich aber schließlich, weil Brahms das ihm liebgewordene Wien nur ungern verlassen, vor allem aber seine persönliche Ungebundenheit keiner festen amtlichen Stellung opfern wollte; auch erschienen ihm die Verhältnisse gerade in Düsseldorf, trotz allem Entgegenkommen der maßgebenden Stellen, besonders heikel, und so lehnte er in einem Briefe an Steinmeß den ehrenvollen Ruf Anfang Februar 1878 endgültig ab. (Vgl. Kalbeck, III, 121—230, Sigmann, Clara Schumann III, 338—349.)

wenn sie am Abend getan ist. Diese Zeilen sollen zugleich meinen Chorübungen¹⁾ (der II. Stufe, die eben fertig geworden ist) zum Geleite dienen. Du hast Dich hier so freundlich dafür interessiert, daß ich mir einbilde, das fertige Heft könne Dir vielleicht auch einiges Interesse einflößen. Die erste Stufe erscheint in 6 Wochen schon in zweiter Auflage. Die erste Auflage, 2500 Exemplare stark, ist in fünfviertel Jahren vergriffen gewesen. Das ist doch hübsch.

Ist Deine Symphonie erschienen?²⁾ Was arbeitest Du Neues? Es wäre hübsch von Dir, wenn Du mir mit ein paar Zeilen von Dir erzählen wolltest. Ich glaube zwar, Du bist noch weniger schreibesleißig als ich, was viel sagen will; aber vielleicht findest Du doch zu einigen Worten Zeit. Von Frau und Kindern die allerherzlichsten Grüße! Unsere kleine Freundin Meysenheym, der ich heute früh in der Probe sagte, daß ich Dir schreiben würde, sendet Dir gleichfalls einen schönen Gruß.

Den herzlichsten Gruß aber von

Deinem treuesten

München, d. 10. 2. 1877.

F. Wüllner.

31.

Brahms an Wüllner.

[Frühling 1877.]

Lieber Freund,

Längst — wie gewöhnlich — wollte ich danken für Deine Zeilen und Dein schönes Buch. [Chorübungen,

¹⁾ s. Einleitung, S. 11 und 25. — ²⁾ Die c-moll-Symphonie erschien erst Ende 1877 bei Simrock.

II. Stufe.] Es mußte noch ein besonderer Anlaß dazu kommen.

Bei Gelegenheit des Frühlings öffnen sich nicht bloß die Herzen, sondern auch die Schubladen. Nun kommt bei mir in einer solchen eine schöne schwarz=rote Decke zum Vorschein. Ich schäme mich sehr, aber ich weiß nicht, wem sie gehört und wer mir einmal so freundlich damit geholfen.

Gehört die Decke etwa Dir oder Levi? Kannst Du diesen fragen? Bei der Gelegenheit: Wie sieht's aus bei Euch? Ich wünschte herzlich: gut! Dann grüße schönstens und erzähle einiges.

Mit Düsseldorf ist es jetzt endlich, aber auch erst jetzt aus. Ich freue mich, daß ich nicht hineingefallen in das Wespennest. Ihr macht natürlich schöne Pläne für den Sommer und einen Eurer schönen Seen. Wohin gehe ich? Es gibt viel Wasser auf der weiten Welt!

An Frä. Meysenheim habe ich einen meiner besten Witze verschwendet — und die sind so rar bei mir! Aber Frauenzimmer verstehen keinen Spaß!¹⁾

Dein Buch muß Dir aber (wie uns andern) viel Freude machen. Das ist beim Komponieren nicht so leicht zu erreichen!

Aber ich will nicht Brieffschreiben heucheln! Grüße die Deinen und wen Du sonst willst, bestens, und sage wenigstens ein Wort wegen der Decke.

Herzlich

Dein

J. Brahms.

¹⁾ Über diesen mißverstandenen „Witz“ ließ sich nichts Näheres ermitteln.

32.

Brahms an Wüllner.

[Sommer 1877.]

Lieber Freund,

Ich möchte Dir nur sagen, daß ich all' die Zeit über das herzlichste Bedürfnis empfand, Dir einen langen Brief zu schreiben, über Deine Angelegenheiten¹⁾ ausführlich zu plaudern.

Aber, namentlich brieflich ist es doch so schwer als wohl unnütz. Neues kann ich Dir nicht sagen und schließlich weiß doch der Mann selbst, was er tun will oder muß.

Wie ich Deine Sache und Deine Verhältnisse dort ansehe, habe ich Dir vielleicht nie gesagt, aber ich hoffe, ich habe es nicht nötig. Es ist so — daß ich mich lieber nach der andern Seite ausspreche, wie ich es dem [denn?] Levi gegenüber oft genug getan.

¹⁾ Es handelte sich um die in der Einleitung (S. 29f.) geschilderten Mißheftigkeiten und Reibungen, die schließlich zum Weggange Wüllners von München führten. Brahms hätte es lieber gesehen, daß Wüllner in München geblieben wäre; denn er sah besorgt in die Zukunft und fürchtete mit Recht, daß sein Freund in Dresden noch schlechtere Erfahrungen am Theater machen würde als in München. Jedenfalls schienen ihm Männer wie der 1866 zum Intendanten des Dresdener Hoftheaters berufene Julius v. Platen (1816—89) und der seit 1873 daselbst wirkende junge Hofkapellmeister Ernst Schuch (später Geh. Hofrat und Generalmusikdirektor) wenig Gewähr für ein gedeihliches Zusammenwirken mit Wüllner zu bieten, wie er denn auch von beiden in seinem Briefe mit unverhohlener Veringschätzung spricht. Auch Levi schreibt an Brahms über Wüllner: „Ich fürchte, er wird eines Tages einsehen, daß mit mir doch besser hausen war, als mit Schuch, von dem Unterschied zwischen Platen und Persall zu geschweigen.“ (Briefwechsel mit Levi S. 189.) Aber die Würfel waren schon gefallen, und Wüllner siedelte im Herbst 1877 nach Dresden über.

Dennoch wünschte ich, Du bliebest in M[ünchen]. An Deiner Stelle gäbe ich vom Theater gern viel ab — würde ich Direktor der Schule usw.

Mit Freund und Kollegen hast Du ernste, traurige Erfahrungen gemacht. Aber — Platen und Schuch sind Menschen, mit denen man die nicht einmal machen kann!

Nach dem, was ich jetzt höre, kommt wohl jedes Wort zu spät und der Rat, in neuen Verhältnissen vorsichtig, ja argwöhnisch zu sein, ist wohl auch überflüssig. So wünsche ich Dir denn nun alles Gute, das einem Menschen zu wünschen ist. Den Hauptteil davon hast Du im Haus, in München so gut wie in Dresden! Laß mich doch in Kürze wissen, ob Dein Abgang wirklich ganz entschieden?

Dich und die Deinen aufs herzlichste grüßend

Dein J. Brahms.

Börschach am See, Kärnten.

33.

Büllner an Brahms.

Liebster Freund!

Wollte ich Dir schreiben, wie mir's ums Herz ist, so müßte ich Dir einen sehr langen Brief schreiben. Ein kurzer sagt heute gar nichts. Aber ich werde fast erdrückt von Arbeit durch den dies Jahr zusammentreffenden Theater- und Musikschul-schluß. Levi ist in Urlaub und so habe ich zu allen Prüfungen und Schlußkonzerten der Schule das Theater allein und insofgedessen seit 3 Wochen gegen 13 Aufführungen zu dirigieren resp. vorzubereiten gehabt. Somit komme ich zu keinem langen Briefe. Dagegen möchte ich Dich gegen Ende Juli (zwischen 22. und

30.) in Pörtlach¹⁾ besuchen. Sage mir, ob Du dann noch dort bist. Dein Brief hat mich unendlich gefreut. Sei von mir überzeugt, daß ich nicht anders habe handeln können, als ich getan. Man hat meine Sache hier in einer Weise behandelt, daß ich in Dresden annehmen mußte. Alles Nähere hoffentlich in einigen Wochen mündlich.

Tausend Grüße und nochmals herzlichsten Dank! Auch meine Frau grüßt bestens.

Immer Dein

München, d. 3. 7. 1877.

F. Wüllner.

34.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Es wäre sehr lieb und schön, wenn Du Deine vor-
treffliche Idee auch ausführtest. Sie läßt nur eine Ver-
besserung noch zu — daß auch Deine Frau mitkommt.
Von mir kann ich nur sagen, daß ich mich aufs herzlichste
freuen würde; Pausingers aber lassen schönstens grüßen
und Dich und Deine Frau bitten, bei ihnen zu wohnen.²⁾

¹⁾ Brahms weilte seit dem 7. Juni 1877 in Pörtlach an
Wörther See in Kärnten zur Sommerfrische, wo sich ein äußerst
gemüthlicher und anregender Kreis seiner Wiener Bekannten zusammenfand.
— ²⁾ Die Münchener Familie des Barons von Pausinger hatte viele
Jahre hindurch ihre Sommerwohnung im Pörtlacher „Schloß“, wo
auch Brahms in der Hausmeisterwohnung zwei kleine Zimmer bezogen
hatte. Wüllner folgte gegen Ende Juli der Einladung, aber ohne
seine Frau, die in München blieb. Am 28. Juli, dem zwanzigjährigen
Hochzeitstage des Ehepaars Wüllner, unternahmen Brahms und Wüllner
eine Besteigung des Dobratsch bei Villach und schickten von dem
berühmten Aussichtspunkt folgendes Telegramm an Frau Wüllner nach
München: „Am heutigen Tage senden vom Dobratsch, siebentaufend Fuß
hoch, achtaufend Grüße und Wünsche Franz und Brahms.“ Auch der

Natürlich bin ich bis Ende Juli da und ich hoffe sehr, es hält Dich kein anderer See und Wald ab.

Von Herzen

Dein

Pörtlach, d. 6. 7. 1877.

J. Br.

35.

Brahms an Wüllner.

[Pörtlach, August 1877.]

Lieber Freund,

Nicht herzlich genug kann ich Dir für Deinen Besuch danken. Mit ungemeinem Vergnügen denke ich daran und an Dich zurück, es ist mir eine wahre Wohltat — ja Beruhigung! Und so lasse ich Dich vergnügt in München bleiben oder nach Dresden wandern.

M[ein] Spaziergang im Ampezzotal war herrlich.¹⁾ Eine Nacht in Toblach, eine in Cortina, eine in Vienz, eine, nein, leider nur ein paar heiße Mittagsstunden am Misurinafee.

Da ich Dich doch einmal daran habe riechen lassen, so schicke ich hier die Motette.²⁾

hochbegabte jugendliche Musiker Iwan Knorr (1853—1916) nahm an dem Ausflug teil. Er hatte von Charkow in Südrussland, wo er als Musiklehrer lebte, an Brahms Orchestervariationen eigener Arbeit geschickt, die diesen so fesselten, daß er dem Autor schrieb, „er wünsche mehr von ihm zu sehen und zu hören“. Daraufhin hatte Knorr seine Ferien benutzt, Brahms in Pörtlach persönlich kennenzulernen, und erfreute sich seiner dauernden Gunst. Er starb als Direktor des Hochschen Konservatoriums in Frankfurt a. M. (Vgl. a. Kalbeck, III, 147 ff.) — ¹⁾ Nachdem Wüllner nach München zurückgekehrt war, hatte Brahms von Pörtlach aus einen weiteren Ausflug in das beliebte Ampezzaner Reisegebiet unternommen. — ²⁾ op. 74 Nr. 2, „O Heiland, reiße die Himmel auf“, eine der beiden Philipp Spitta gewidmeten a-cappella-Motetten.

Längst wollte ich Dir etwas für Deinen Chor schreiben; jetzt kommt's leider nach Torschuß — wenn die M[otette] überhaupt des Singens lohnt.

Aber es wäre hübsch, wenn Du etwas sagtest — oder und jedenfalls sie mir nächstens mit einer Menge NB. versehen, zurückschicktest! Hast Du nicht Zeit und Lust viel zu schreiben — ich werde schon herauskriegen, was Dein NB. bedeutet.

Ich werde fortdauernd unterbrochen, also nur schönste Grüße Dir und den Deinen. Forberg hat geschickt,¹⁾ ich danke bestens und wenn Du nicht scharf genug siehst, werde ich mich rächen.

Herzlich

Dein

F. Br.

36.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Unendlich habe ich mich über Deinen lieben Brief gefreut. Du bist mir zuvorgekommen; mein erstes Geschäft nach meiner Rückkehr aus Dresden am Samstag abend hätte es sein sollen, Dir zu schreiben und Dir zu sagen, wie dankbar ich Dir bin für die schönen, sonnigen Tage,

¹⁾ Wahrscheinlich hatte Wüllner seine Komposition: „Der 127. Psalm für Soli, Chor und Orchester“, die 1876 bei Forberg erschienen war, durch den Verleger an Brahms schicken lassen, und dieser, der auf Wüllners scharfes und feinsinniges Urteil, zumal in chortecnischen Fragen, großen Wert legte, drohte dem Freunde scherzhaft, falls er mit seiner Kritik zurückhielte, Gleiches mit Gleichem vergelten zu wollen.

die ich mit Dir in Börtschach verlebt habe, für die Treue und Freundschaft, die Du mir und den Meinigen erweistest; und nun habe ich Dir abermals zu danken für Deinen Brief, für die Motette und für die von B. Johannes an W. Franz dedizierten Photographien aus dem Ampezzotal. (Es hat freilich einiges Studium gekostet, warum es W. Franz hieß.)

Die Motette habe ich mit großer Freude durchgelesen. Es ist ein prächtiges Stück und mit einer Technik geschrieben, die man bewundern muß. So etwas macht eben heutzutage niemand außer Dir. Ich sehe Dich zwar schon wieder mit einem ironischen Gesichte dastehen, wie so oft, wenn man über Deine Sachen spricht; aber das kann Dir nichts helfen. Die Motette gefällt mir trotzdem außerordentlich. Den Doppelfanon in der Gegenbewegung am Schluß macht Dir kein Mensch nach. Einen Doppelfanon zu schreiben ist nicht so schwer; aber das schwere ist, einen zu schreiben, der klingt, als wäre es keiner. Einige NB.s sind mir nun allerdings eingefallen. Vielleicht findest Du sie teilweise unbescheiden oder wie man in Westfalen sagt „schnoddrig“; das hilft nun nichts; Du hattest mich einmal gereizt. Ich habe alles, was mir einfiel, auf ein Extrablatt geschrieben. Noch eins! Ich würde die ersten drei Verse ohne Fermate ineinandergehen lassen¹⁾ und die erste Fermate am Schluß der dritten Strophe und dann wieder eine am Schluß der vierten Strophe machen. Die vierte ist ganz wundervoll!

Was soll ich Dir über Dresden²⁾ schreiben; die Leute waren sehr freundlich mit mir; ich hatte den Eindruck, daß

¹⁾ Diesen Rat hat Brahms nicht befolgt. — ²⁾ Büllner war dort-
hin gereist, um sich persönlich vorzustellen.

mein Einkommen ihnen Freude macht und daß sie mit Vertrauen mir entgegenkommen. Auch Schuch, mit dem ich mehrfach verkehrte, hat mir wohlgefallen. Wegen einer Wohnung stehe ich noch in Unterhandlung. Hoffentlich sehen wir uns bald dort. Ein Gastzimmer soll für Dich bereitstehen.¹⁾

Von hier weiß ich Dir kaum etwas zu erzählen. Levi ist also wirklich krank; er hat der Meysenheim geschrieben, daß er anfangs September zu kommen denke. Perfall bildet sich ein, er komme nächste Woche. Inzwischen stecke ich im Golo,²⁾ den ich noch einstudieren muß und mehreren andern Opern, die ich für Levi übernommen habe. Ich werde zu guter Letzt noch alles tun, was man von mir wünscht, damit man auf mich keinen Stein werfen kann. Über meinen Nachfolger weiß ich kein Sterbenswort. Das neueste Gerücht ist übrigens, daß Wagner im nächsten Jahr die Nibelungen mit Münchener Kräften in Bayreuth auführen will und daß sie vorläufig hier nicht zur Aufführung kommen sollen.

Lebe wohl, liebster Freund, habe nochmals herzlichsten Dank für alles! Viele Grüße an Familie Pausinger; Du selbst sei von den Meinigen treulichst begrüßt, ganz besonders aber von

Deinem F. Wüllner.

München, d. 15. 8. 1877.

¹⁾ Brahms hat das Gastzimmer häufig benutzt. — ²⁾ Eine Oper von dem angesehenen Komponist, Theoretiker und Dirigenten Bernhard Scholz (1835—1916), der damals Dirigent des Orchestervereins in Breslau war und 1883 als Direktor des Hochschen Konservatoriums nach Frankfurt a. M. berufen wurde. Er war lange Jahre mit Brahms und Wüllner nahe befreundet.

37.

Brahms an Wüllner.

[Pörtlach, August 1877.]

Lieber Freund,

Für Deine vortrefflichen schnoddrigen Bemerkungen besten Dank, und da ich auf dem Schreibpapier keine Geduld habe, so schreibe ich auf liniertes ein paar dumme Witze.¹⁾

In Nr. 2 folgt der Tenor, Alt, Baß — oder hier besser gesagt: I, III, II, IV (und I bis zur ∞). Weißt Du ein Mittel Nr. 3 abzurunden — etwa mit der Umkehrung zu verbinden? Nr. 2 ist doch bloß ein dummer Witz?

Wenn ich nach Wien zurückkomme und Du mich erinnerst, schide ich Dir besseres der Art.

Eure Gastfreundschaft werde ich aber in Dresden benutzen. Ich kenne die Stadt wenig und es mußte noch was zur [sichtinischen] Madonna kommen, um mich wieder dort aufzuhalten.

Pausingers grüßen bestens, allerbestens aber und allerseits

Dein J. Brahms.

In Ungarn (oder überhaupt im Orient) setzt man den Vornamen hinten, also B. Joh., W. Franz, daher der Spaß!

¹⁾ Es handelte sich, wie aus dem Folgenden hervorgeht, offenbar um Kanons, vielleicht von denen, die Brahms 1891 als op. 113 „13 Kanons für Frauenstimmen“ in der Edition Peters erscheinen ließ.

38.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Meine Frau schrieb schon neulich auf Herzogenbergs Zeilen eine Karte, um Dir zu sagen, daß Deine C-moll-Symphonie bei uns erst am 25. zur Aufführung kommt. Ich hoffe jedenfalls zum 10., wenn auch nur für den Nachmittag nach Leipzig zu kommen und Deine Symphonie¹⁾ zu hören; — vielleicht muß ich nach dem Konzert noch wieder fort. Ich erzähle Dir daher nichts über Dresden, obwohl ich seit mehr als zwei Monaten vorhatte, Dir einen langen Brief zu schreiben. Nur zwei Bitten trage ich schon jetzt Dir vor.

Die erste ist für Lauterbach,²⁾ der Dich einladet, in seiner zweiten Quartettssoiree eines Deiner Kammermusikstücke zu spielen — welches Du willst. Du weißt, was Lauter-

¹⁾ Die im Sommer 1877 komponierte zweite Symphonie in D-dur, op. 73, hatte am 30. Dezember 1877 in Wien bei den „Philharmonikern“ unter Hans Richter ihre Uraufführung erlebt und wurde darauf in Leipzig am 10. Januar 1878 im Gewandhauskonzert von Brahms dirigiert. Schon vorher hatte er am 1. Januar im Neujahrskonzert des Gewandhauses sein d-moll-Konzert, op. 15, gespielt. Während der elf Tage seines Aufenthaltes in Leipzig war er Gast des Ehepaares v. Herzogenberg, mit dem er schon von Wien her bekannt und seit dem Jahre 1874 näher und näher befreundet geworden war. (Vgl. den Briefwechsel zwischen Brahms und Heinrich und Elisabeth v. Herzogenberg. Deutsche Brahms-Gesellschaft). Wüllner war zur Aufführung der Symphonie von Dresden nach Leipzig gekommen. — ²⁾ Der vortreffliche Violinspieler J. C. Lauterbach (s. Einleitung S. 20) wirkte seit 1861 in Dresden als Konzertmeister der Hofkapelle und Violinlehrer am Konservatorium. Im Sommer 1877 war ihm am Morteratschgletscher bei Pontresina durch einen stürzenden Eisblock eine

bach dies Jahr durchgemacht hat; — ich würde dem guten, prächtigen Künstler und Menschen die Freude gönnen, daß Du bei ihm musiziertest. Er wird Dir selbst darüber schreiben.

Die zweite Bitte ist für unser Orchester. Dasselbe gibt, wie alljährlich, am Mittwoch (dies Jahr der 6. März) ein Konzert zum Besten seines Witwen- und Waisenfonds, worin man gern interessante Novitäten auführt. Und da ist es nun der Wunsch des Komitees, Deine zweite Symphonie aufzuführen. Es wird Dich freuen, wenn ich Dir sage, daß nicht ich, obwohl ich sehr daran dachte, es vorgeschlagen habe, sondern daß die Idee völlig aus dem Komitee selbst hervorging. Zugleich wirst Du eingeladen, wenn es Dir Freude macht, die Symphonie selbst zu dirigieren. Im übrigen dirigiert das Konzert nicht Schuch, sondern ich. Es wäre nun wunderschön, wenn Du uns zusagen wolltest. Das Orchester wäre natürlich bereit, eventuell Deinem Verleger — falls die Symphonie bis dahin noch nicht gedruckt ist — einen Revers auszustellen, daß sie gekauft wird sofort nach ihrem Erscheinen.

Könntest Du mir eine Zeile darüber schreiben, so wäre es schön von Dir! Im übrigen tausend Grüße von uns allen an Dich und Herzogenbergs.

Wie immer Dein

F. Wüllner.

Dresden, Christianstraße 6/II, d. 4. 1. 1878.

Fußzehe zerquetscht worden. Außerdem hatte gerade in demselben Jahr auch seine künstlerische Stellung in Dresden dadurch eine Beeinträchtigung erlitten, daß der namhafte Geiger Eduard Rappoldi von Berlin 1877 als erster Hofkonzertmeister und erster Violinlehrer nach Dresden berufen worden war.

39.

Brahms an Wüllner.

[Januar 1878.]

Lieber Freund,

Falls denn mit der ersten [Symphonie] kein besonderes Unglück passiert, lassen wir es beim 6ten März und der zweiten.

Nun aber: Frau Schumann wäre gern dabei, doch wäre aus verschiedenen Gründen ein besonderer Grund erwünscht. Sie hatte für den vorjährigen Aschermittwoch in Dr[esden] versprochen zu spielen usw. usw. (ich komme eben an und kann und mag nicht schreiben).

Willst Du nicht Fr. Sch. fragen, ob sie nicht im selben Konzert spielen möchte? Tue es doch gleich und sage mir auch ein Wort.

Ferner, und alles in fliegender Eile: Sage niemanden, daß ich komme! Namentlich nicht Tonkünstlerverein und 4tett-Leuten! Aber ich komme, um Proben und Konzert zu hören.

Ferner: Von Rieg'¹⁾ Nachlaß soll schon einzelnes verkauft werden. Kannst Du nicht recht sehr Dich bemühen, mir die C-dur-Symphonie von Schumann zu kaufen!?? 100 Taler, 200 — Du kannst nur bieten!

Bitte, sage ein Wort

Deinem Joh. Br.

Hamburg, Anscharplatz 1.

Schönste Grüße an die Deinen!

¹⁾ Julius Rieg, der namhafte Komponist und Dirigent, war 1860—1877 Hofkapellmeister und Leiter des Konservatoriums in Dresden.

40.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Tausend Dank für Deine feste Zusage, die ich allerdings schon als fest angenommen hatte, als wir in Leipzig schieden.

Wegen des Autographs der C-dur-Symphonie werde ich noch heute Schritte tun.

Nun zur Frage die Schumann betreffend. Daß ich mich ungeheuer freuen würde, sie hier zu haben, brauche ich Dir gewiß nicht zu versichern. Aber die Sache hat zwei kleine Haken, über die ich zuerst Deine Meinung hören möchte, ehe ich direkt an die Schumann gehe.

Erstens ist das Konzert ein Wohltätigkeitskonzert — zum Besten der Witwen und Waisen der Kapelle, — zu welchem keine eigentlichen Honorare, sondern nur Reiseentschädigungen bewilligt werden. Die könnte man nun vielleicht etwas höher beziffern, und mindestens 300 Mark würde ich erreichen können. Frau Schumann würde außerdem meines Wissens bei Glühners wohnen; — würde sie dann mit der genannten Summe, die man vielleicht auch auf 20 Louisdor nach früherer Rechnung bringen könnte, zufrieden sein? Es ist mir höchst widerwärtig, darüber zu schreiben!

Zweitens: Unser Programm lautet

Symphonie Nr. 2 Brahms

Fantastie mit Chor. Beethoven

Wotans Abschied und Feuerzauber. . . Wagner.

Das Stück von Wagner wurde bereits in der ersten Konferenz, die ich hier in Dresden hatte — im September —

von mir verlangt und für das Aschermittwochkonzert fest-
gestellt; — damals war noch II. und III. Teil des Schu-
mannschen Faust damit in Aussicht genommen; der Faust
wurde fallen gelassen, weil es mir lieber war, in diesem
Winter noch kein größeres Chorwerk zu machen, ehe ich
meinen eigenen Chor herangebildet habe. Nun hätte ich
für die Schumann herrlich Platz in der zweiten Nummer,
und zwar würde ich da nicht die Fantasie mit Chor, sondern
das Schumannsche Konzert wünschen. Aber Du kennst sie:
wird sie sich nicht daran stoßen, daß das Stück von Wagner
darauf folgt?¹⁾ Und doch würde ich das nicht ändern
können, nachdem es vorbereitet, ausgeschrieben, überhaupt

¹⁾ Der Programmwurf konnte für Clara Schumann, die
zeitlebens auf ihrem schroff ablehnenden Standpunkt gegenüber Wagner
und seiner Musik verharrte, unmöglich verlockend sein. Ganz besonders
aber erregte er das Mißfallen der Frau v. Herzogenberg, die neben
ihrem Abgott Brahms keine anderen Götter unter den lebenden Ton-
dichtern gelten ließ, und mit großer Hartnäckigkeit beschwor sie Brahms
in mehreren Briefen, seinen Freund Wüllner von dem unseligen Plan
abzubringen. „O Wüllner, Wüllner, Du bist doch sonst ein Gentleman,
aber dies Programm ist von einem Impresario. Das flimmernde
Flammenstück regt natürlich die Leute auf, und die Palme des Abends
gehört Wagner — . . . Die sanfte, Schönheitatmende, Balsam in die
Seele träufelnde D-dur, und die Chorphantasie, die nur für die besten
Menschen erdachte — und auf dieses ein Feuerzauber! . . . Wohltätig
ist des Feuers Macht, wenn sie der Mensch bezähmt, bewacht, aber
wenn er sie zur D-dur in den Konzertsaal schleppt, oh! oh! oh! —
Frau Schumann hat ganz recht, wenn sie nicht spielt, aber Sie
vermögen doch gewiß etwas über Wüllner, daß er sein Programm
umbaut. Seien Sie einmal etwas weniger gleichgültig auf Ihr liebes,
liebes Werk — bitte, machen Sie ihm doch begreiflich, daß es
unkünstlerisch ist, an einem Abend die feinsten und die größten Sinne
eines Publikums anzuregen. Was würde der feine Wüllner denn zu
einer Bilderausstellung sagen, wo knapp neben Rafael ein Makart
hinge — aber ich merke, daß ich in meiner Wut schon lange immerfort
dasselbe sage.“ (Briefwechsel zwischen Brahms und F. und

vom Komitee, welches hier ganz demokratisch organisiert ist, beschlossen ist.

Sage mir ein Wort darüber; hoffentlich findet sie nichts darin, da doch Wagner folgt und nicht vorausgeht.

Daß Deine Symphonie anfängt, ist hier nicht bedenklich. Man ist daran gewöhnt. Mir wäre es lieb, es so zu lassen, weil ich die Zeit und Kraft um so mehr konzentrieren könnte. Solltest Du indessen es sehr wünschen, so würde ich eine kurze Ouverture (Egmont, Hebriden, Genoveva) vorher machen. Aber wie gesagt — lieber nicht. Sage mir umgehend ein Wort. Gib mir auch die Adresse der Schumann. Oder willst Du ihr schreiben?

Die herzlichsten Grüße vom ganzen Hause an Dich, besonders von Deinem

F. B.

Dresden, Christianstraße 6/II, d. 14. 1. 1878.

(E. v. Herzogenberg, S. 45 f.) Schließlich scheint Frau Schumann selbst den Fall nicht ganz so tragisch genommen zu haben wie ihre jüngere Freundin, doch versagte sie ihre Mitwirkung aus anderen Gründen. Brahms aber faßte die Sache mehr von der heiteren Seite auf und schrieb an Frau v. Herzogenberg: „Ich will ihr gern schreiben und zureden, aber wie komme ich aus dem Lachen und zum nötigen feierlichen Ernst?“ und später „Ich hatte eben an Frau Schumann geschrieben, mit wenig Worten zuzureden oder zu mildern versucht. Frau Schumann hat aber das Gespenst gar nicht erschreckt, sie schreibt nur ganz beiläufig, daß sie es ja nicht zu hören brauche!“ Das Konzert fand am Aschermittwoch, den 6. März 1878, statt; Herzogenbergs waren dazu nach Dresden gefahren. Das Programm lautete:

1. Hebriden-Ouvertüre v. Mendelssohn.

2. D-dur-Symphonie v. Brahms.

3. Liederkreis v. Beethoven.

(gesungen von dem Dresdener Operntenor,
Kammerjänger Lorenzo Niese).

4. Feuerzauber v. Wagner.

41.

Brahms an Wüllner.

[Hamburg, Januar(?) 1878.]

Lieber Freund,

Die Honorarfrage ist nicht hinderlich — sie war ja am vorigen Aschermittwoch dieselbe. Das Programm wird freilich unserer Freundin — entsetzlich erscheinen. Da mußt Du Dir wohl Mühe geben, es ihr durch kluge und freundliche Worte plausibel zu machen. Erkläre ihr das Vorher und Nachher, murmle von Vaterstadt, von Einnahme — ich denke, es wird gehen.

Eigentlich fände ich die Fantasie schöner und passender im Programm. Nun, Du läßt ihr wohl die Wahl. (Die Bedingung wegen späteren Ankaufs der Symphonie geniert Dich doch nicht?)

Eilig und herzlich

Dein J. B.

42.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Die Stimmen [der D-dur-Symphonie] mußt Du aus Amsterdam¹⁾ bekommen haben, sonst schreibe oder telephoniere an Verhulst.²⁾ Die Partitur schicke ich morgen und bitte Dich, die letzte Seite des Adagios in den Stimmen

¹⁾ Wo Brahms am 4. und 8. Februar seine D-dur-Symphonie aufgeführt hatte. — ²⁾ Jean Verhulst (1816—91), der bekannte holländische Komponist und Dirigent in Haag und Amsterdam, war ein begeisterter Verehrer der Brahms'schen Kunst.

genau nach der Partitur korrigieren und bezeichnen zu wollen.

Außerdem muß ich bitten, mir einen einfachen Bestellzettel für Simrod zu schicken, ich habe nicht gern nächstes Jahr, wie diesmal, neue Schreiberei deshalb.

Laß mich wissen, ob Du die Stimmen und Partitur empfangen hast!

Schönsten Gruß

Wien, d. 20. 2. 1878.

Dein J. B.

43.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Ich werde also ernstlich Smietansky¹⁾ suchen. Aber wollt Ihr ihn nicht erst kennenlernen — man mag doch nicht einen ungefähren Bekannten gar so gründlich beschreiben. Er ist z. B. nicht sehr sauber, und die Wäscherinnen sind's doch hier. Die Arie von Schubert²⁾ habe ich mir kopieren lassen und schicke sie sofort. Sollte sie sehr unkorrekt sein, so bitte Bohl um die Handschrift.

Schönste Grüße und vielen Dank noch nachträglich

Wien, d. 13. 3. 1878.

Dein J. B.

¹⁾ Wüllner suchte einen Klavierlehrer für das Dresdener Konservatorium, und Brahms hatte ihm wohl von dem oben genannten Wiener Pianisten gesprochen, den er schon 1875 als Konzertspieler an Bernhard Scholz und Hermann Levi empfohlen hatte, allerdings in seiner bei Empfehlungen stets sehr vorsichtigen und zurückhaltenden Art. (Vgl. Brahms-Levi, Briefwechsel S. 182.)

²⁾ Es handelte sich wohl um eine nicht veröffentlichte Arie Schuberts, von der auch in dem Briefwechsel zwischen Brahms und Levi mehrfach die Rede ist, und deren Urchrift vermutlich im Besitz der Wiener Gesellschaft der Musikfreunde war.

44.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Es[mietanst] wird Dir heute noch selbst schreiben. Mein neuliches Bedenken war nur zugeflüstert. Es ist nicht arg. Dagegen habe ich bei dieser Gelegenheit erfahren, daß er eine allerliebste blonde Frau (keine Kinder) hat. Er steht sich jedoch hier sehr gut und es wird wohl nichts werden.

Willst Du nicht Rieter veranlassen, mir Deinen Schütz¹⁾ zu schicken?

Ich glaubte, meine Duette²⁾ kenne kein Mensch!

Schönsten Gruß. NB.: Solltest Du mir nicht noch das Blatt³⁾ schaffen können, wo beschrieben war, wie wüßt es im ersten Satz der D-dur herginge — bis die Hornmelodie endlich einsetzt! Bitte, versuch's!

Dein|

Wien, Fd. 24. 3. 1878.

J. B.

45.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Es wäre doch gar schön, wenn Du zum 1ten Jan.⁴⁾ nach Leipzig kommen könntest und möchtest!

¹⁾ Heinrich Schütz (1585—1672), der bedeutende Meister und Vorgänger Seb. Bachs auf dem Gebiete der Kirchenmusik, hatte in Dresden die Hauptstätte seines Wirkens gefunden. Wüllner hatte 3 Psalmen von H. Schütz bei Rieter-Wiedermann erscheinen lassen. — ²⁾ Vermutlich sind die 1878 erschienenen „Balladen und Romangen für 2 Singstimmen“, op. 75 gemeint. — ³⁾ Eine Kritik der D-dur-Symphonie von C. Niese im „Dresdener Anzeiger“ nach der Aufführung am 6. März 1878. — ⁴⁾ Am 1. Januar 1879 fand im Leipziger Gewandhause die Uraufführung des im Sommer 1878 in Boetschach entstandenen Violin-

Ich muß vermutlich nach dem Konzert gleich nach Pesth und werde schwerlich Zeit haben, mich in Dr[esden] aufzuhalten — so sähe man sich doch — das Hören wird freilich weniger zu empfehlen sein!

Mit herzlichen Grüßen an Dich und die Deinen

Berlin, d. 29. 12. 1878.

J. Brahms.

46.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Meine Lieder op. 63, Peters, sollen in tiefer Ausgabe erscheinen. Nun würde ich gern von Henschel,¹⁾ wie er sie singt. Kannst Du diese Frage (diese Karte) durch seine Schwester²⁾ ihm nachreisen lassen? Er hat gewiß die Freundlichkeit, mir hierher die paar Worte zu schreiben.

Konzerte von Brahms, op. 77, statt. Joachim spielte es unter Leitung des Komponisten und wiederholte es am 14. Januar in einem eigenen Konzert in Wien, wo Hellmesberger dirigierte und Brahms als Zuhörer anwesend war. Damals errang das schwierige Werk in den beiden Städten nur einen Achtungserfolg. — ¹⁾ Mit dem hochbegabten und gefeierten Konzertsänger Georg Henschel (geb. 1850 in Breslau) war Brahms schon in Köln beim niederrheinischen Musikfest (24.—26. Mai 1874) bekannt geworden, als er dort sein Triumphlied dirigierte. Er fand an dem vielseitigen Musiker, der auch als Komponist, Klavierspieler und Dirigent Beachtenswertes leistete, sofort Gefallen, konzertierte in der Folge öfter mit ihm und verlebte im Jahre 1876 ein paar Wochen seiner Sommerfrische auf Rügen in Henschels Gesellschaft. Henschel hat seine Erinnerungen an den Meister 1907 als „Personal recollections of Brahms“ herausgegeben. Nach längerem Aufenthalt in Boston als Dirigent der dortigen Symphoniekonzerte ließ er sich 1885 dauernd in London nieder, wurde dort ganz zum Engländer und erregte in der Zeit des Weltkrieges in Deutschland unliebsames Aufsehen durch die Art, wie er öffentlich gegen die deutsche Kriegsführung Einspruch erhob und sich von seinem alten Vaterlande lossagte. — ²⁾ Hedwig, die Frau des Wialers Professor Groffe, die in Dresden lebte.

Im übrigen habe ich nur schönste Grüße Dir und den Deinigen zu sagen und — viel andere Briefe zu schreiben. Umsonst ist man nicht 14 Tage auf Reisen!

Herzlich Dein

Wien, d. 14. 1. 1879.

J. Brahms.

47.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Nach Münster hätte ich nicht mehr nötig, Deine freundliche Anfrage zu beantworten. Du hast durch Grimms bereits erfahren, daß ich von keinem Unfall¹⁾ zu erzählen habe. Ich sage also nur schönste Grüße Dir und den lieben Freunden dort²⁾, bei denen Du gewiß neidenswert behagliche Abende verbringst! Wenn Du nach Hause fährst, nimm auch dorthin die besten Grüße mit

Jchl, d. 28. 7. 1880.

Deines J. Br.

¹⁾ Während seines Sommeraufenthaltes in Jchl erkrankte Brahms im Juni 1880 an einem Ohrenkatarth, der ihm zuerst Schrecken einflößte, sich aber bald als harmlos herausstellte. Die Nachricht kam aufgebauht in die Zeitungen und hatte Wüllner Anlaß zu einer besorgten Anfrage gegeben. — ²⁾ Wüllner sah in Münster nicht nur seinen alten Freund J. D. Grimm (s. Einleitung S. 19) und dessen Familie wieder, sondern auch den trefflichen Linksgeiger Richard Barth, damals Konzertmeister in Münster, später Universitätsmusikdirektor in Marburg, dann von 1895 bis 1920 Dirigent der Philharmonischen Konzerte und der Singakademie in Hamburg und noch jetzt Direktor des Konservatoriums dortselbst. Er war ein begeisterter Verehrer von Brahms und hat dessen Briefwechsel mit J. D. Grimm herausgegeben.

48.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Nov. 1880.]

Lieber Freund,

Ich weiß leider auch jetzt nichts anderes zu melden, als ich schon schriftlich und telegraphisch getan!¹⁾

Am 6ten Jan. mache ich die Duv[ertüren]²⁾ in Breslau, dann in Leipzig. Je nachdem sie mir gefallen, ist es möglich, daß Du eine im Manuscript oder gestochen haben kannst. Aber fest versprechen kann ich nicht, da ich Simrod in dem einen Fall nicht aufhalten darf. Der Duvertüren sind zwei, die eine weint, die andere lacht. Nun amüsiert es mich, daß Ihr beharrlich „die andere“ verlangt, ein deutliches Zeichen Eures niedren [mindren?] Vertrauens in meine tragische Kraft — wogegen ich nichts einzuwenden habe!!

Wo treffe ich denn Deinen Sohn, den berühmten Violinvirtuosen?³⁾

¹⁾ Die betreffenden Briefe fehlen. — ²⁾ Im Sommer 1880 hatte Brahms in Jischl zwei Duvertüren vollendet. Mit der „Akademischen Fest-Duvertüre“, op. 80, beabsichtigte er, der philosophischen Fakultät der Universität Breslau seinen musikalischen Dank für den Ehrendokortitel abzustatten, den sie ihm am 11. März 1879 verliehen hatte. Dieser „lachenden“ Schwester gesellte sich in der „Tragischen Duvertüre“, op. 81, eine „weinende“, die als erste von beiden im Wiener Philharmonischen Konzert am 20. Dezember 1880 unter Hans Richter das Licht des Konzertsaales erblickte, während die „Akademische“ neben der „Tragischen“ am 4. Januar 1881 im Breslauer Orchesterverein ihre Uraufführung erlebte. (S. Kalbeck, III, S. 263. Danach hätte Brahms im obigen Brief ein falsches Datum angegeben.) — ³⁾ Wüllners Sohn Ludwig, der damals Germanistik studierte, hatte die Herbstferien 1879 in Münster zugebracht und bei dieser Gelegenheit als begabter Violinpieler viel mit Grimm und R. Barth musiziert. In den Weihnachtsferien 1879 trat er sogar öffentlich als Geiger in

Ich komme nämlich wahrscheinlich auch nach Münster.

Doch ich habe keine Zeit, einstweilen nur den flüchtigen Gruß und hoffentlich bist Du am 11 ten Febr. in jeder Hinsicht mit mir zufrieden.

Mit herzlichen Grüßen an Dich und die Deinen

J. Brahms.

49.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Ich habe nicht aufgehört, Deines 11 ten Februars zu denken. Hoffentlich kommt dann die akademische Fest-Duvertüre nicht zu spät! Den 5 ten noch muß ich sie in Haarlem aufführen, den 6 ten früh soll sie abgehen. Du kannst also, wie ich sicher denke, für den 8 ten auf sie rechnen.

Hernach bitte ich, mir Partitur und Stimmen nach Wien zu schicken.

Einstweilen in Eile und viel herzliche Grüße
Dein

Amsterdam, d. 1. 2. 1881.

J. Brahms.

50.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Besten Dank für den schönen dritten Teil [von Wüllners Chorübungen]. Simrock meint nun (wie ich), er habe Dir s. B. meine schlechte zweite [Symphonie?] geschickt. Ist das nicht der Fall gewesen, so magst Du vielleicht ein

einem Musik-Vereins-Konzert in Münster in Werken für zwei Violinen von Bach und Händel gemeinsam mit Barth auf. Brahms hatte davon durch seine Freunde in Münster gehört.

Wort daran wenden (an G.), er schickt sie Dir dann sofort. Hoffentlich hast Du zu Haus unser Wien gelobt!¹⁾

Leider sind Deine Besuche gar zu kurz, sonst solltest Du schon mehr Ursache finden!

Herzlichst Dein

Wien, d. 13. 3. 1881.

J. Br.

51.

Brahms an Wüllner.

[? Sept. 1881.]

Lieber Freund,

Magst Du die Freundlichkeit haben, beiliegende Schar-
tetten [Kanons] ein wenig — d. h. möglichst genau und ein-
gehend zu betrachten und zu bedenken?

Stodthausen²⁾ gibt eine größere Sammlung Kanons
heraus und bittet mich, ihm von den meinigen zu geben.

Du wirst gern glauben, daß ich ernstlich dagegen bin,
mich in so erlauchte Gesellschaft zu mischen, aber ich kann
ihm das schwer klarmachen und also nicht gut den Beitrag
abschlagen. Wenn dies doch gerade einen ruhigen Tag bei
Dir träfe! Denn ich muß bitten, mir die Sachen recht

¹⁾ Wüllner war Ende Februar 1881 in Wien gewesen, um in der Hofoper einer Aufführung von Webers Oberon beizuwohnen, bei der dort zum erstenmal seine nach Weberschen Motiven nachkomponierten Rezitative zu der Oper an die Stelle des Dialogs traten. Die Uraufführung dieser Rezitative hatte schon vorher in Dresden stattgefunden. Bekanntlich sind sie später fast allgemein in Anwendung gekommen. Auch Brahms war bei der Wiener Aufführung anwesend.

²⁾ Julius Stodthausen (1826—1906), der feinsinnige, bedeutende Konzertsänger und Gesanglehrer, war schon 1856 bei Gelegenheit des 34. niederrheinischen Musikfestes in Düsseldorf, wo er den Elias sang, mit Brahms bekannt geworden. Beide Künstler haben oft zusammen konzertiert und blieben miteinander in steter künstlerischer Verbindung.

umgehend zurückzuschicken, womöglich natürlich mit Bemerkungen über irgend, was Dir auffällt oder mißfällt, den Satz oder den Gesang angehend.

Ich könnte Dir wohl einen Gesang schicken, der Dir mehr musikalisches Vergnügen machen würde, ich hoffe wenigstens. Ich habe die Märie von Schiller für Chor und Orchester¹⁾ gemacht, sie muß aber zum Kopisten und kann nicht spazieren fahren.

Ich soll im Oktober ein neues Klavierkonzert²⁾ in Leipzig! spielen, kämest Du vielleicht zum Zuhören? Es kann sich wirklich mit jedem messen! ich glaube, es ist das längste —!!

Ich wohne noch in Preßbaum bei Wien und hoffe, Du bist so freundlich und läßt mich nicht warten! Schreibst auch ein paar Worte dazu, wie es Dir und den Deinigen geht.

Mit den besten Grüßen an diese

Dein

J. Brahms.

52.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Habe schönsten Dank für die prompte und durchaus vollkommene Erfüllung m[einer] Bitte! Die vielen

¹⁾ Die im Sommer 1881 in Preßbaum bei Wien vollendete Märie, op. 82, hat Brahms zum Gedächtnis des ihm geistesverwandten und befreundeten großen Malers Anselm Feuerbach geschaffen, der am 4. Januar 1880 in Venedig aus dem Leben schied. Sie ist Frau Henriette Feuerbach, der Stiefmutter des Künstlers, gewidmet. — ²⁾ Das zweite Klavierkonzert in B-dur, op. 83, ist wie die Märie eine Frucht des Sommers, den Brahms 1881 in Preßbaum verlebte. Auch in Briefen an Frau von Herzogenberg und Billroth scherzt Brahms über die Länge des Werkes.

guten und erfreulichen Nachrichten von Deiner Familie freuen mich sehr. Also 2 Doktoren im Haus!¹⁾ Gratuliere bestens!

Ich fände es viel hübscher, wenn Du nach L[eipzig] zur Probe kämst, viel behaglicher!

Mitte Oktober probiere und übe ich das Konzert in — Meiningen mit Bülow!²⁾

Allerschönste Grüße allerseits

von Deinem

Preßbaum, d. 23. 9. 1881.

J. Brahms.

53.

Brahms an Wüllner.

[November oder Dezember 1881.]

Lieber Freund,

Deine Einladung macht mir wirklich die größte Freude und dennoch kann ich mich nicht entschließen, ein einfaches Ja zu sagen.

Ich verspreche gar zu viel für den Winter und kann doch nicht gut viel Konzerte aushalten. Frei bin ich für den 22ten Februar, notiere mir den Tag und — es wird wohl werden.

¹⁾ Ludwig Wüllner hatte im Sommer 1881 in Straßburg i. E. seine philosophische Doktorprüfung bestanden. — ²⁾ Nachdem Brahms im Oktober 1881 mit Hans v. Bülow, der seit dem 1. Oktober 1880 herzoglich meiningischer Musikintendant war, gründlichst „probiert und geübt“ hatte, kehrte er im November als Gast des Herzogs nach Meiningen zurück, wo ihm und seinen Werken am 27. November ein ganzes Konzert der herzoglichen Kapelle gewidmet wurde, und er sein neues B-dur-Konzert spielte und die Akademische Festouvertüre und die c-moll-Symphonie leitete. Damit nahm die großzügige Werbearbeit, die Bülow fortan für Brahms entfaltete, ihren verheißungsvollen Anfang.

Die Märie kannst Du jedenfalls haben, auch wenn sie noch nicht erschienen ist. Peters druckt sie und Du kannst Klavier-Auszug, Sing- und Violinstimmen schon jetzt bei ihm bestellen und haben. Übriges kriegst Du von mir, falls er es bis dahin noch nicht hat.

Wenn ich komme, laß mich auch einmal die Warum-Motette [op. 74, Nr. 2] hören!

Sei nicht böse über den eiligen konfuseu Zettel und sei mit allen Deinen herzlichst begrüßt!

Dein

J. Br.

54.

Brahms an Willner.

(Postkarte.)

L. Fr. Laß mich doch wissen, ob unsere Proben am 21ten und 22ten sind — oder etwa gar schon den 20ten morgens?! Vom 16ten an bin ich in Frankfurt¹⁾ (bei Fr[au] Schumann).

Hoffentlich verlangst Du mich nicht schon am 20ten früh!
Bestens und eiligst

Dein

Wieden/Wien, d. 6. 2. 1882.

J. Brahms.

55.

Brahms an Willner.

(Postkarte.)

L. Fr. Ich denke einstweilen von Frankfurt am Sonntagabend 7^{3/4} abzufahren, also schon Montag früh 1^{1/2} 9 bei Dir zu sein!²⁾

¹⁾ Wo Brahms wiederum sein B-dur-Konzert spielte und die Akademische Festouvertüre dirigierte. — ²⁾ Es gab in der letzten Woche des Februars 1882 in Dresden eine Art Brahms-Fest. Der Meister weilte fünf Tage

Stimmen und Partitur [zum B-dur-Konzert] bringe ich mit, es lohnte nicht der Mühe, sie einen Tag früher zu schicken.

Herzl. Gruß und auf frohes Wiedersehen Dein

Wien, d. 12. 2. 1882.

J. Br.

56.

Brahms an Wüllner.

[April 1882.]

Lieber Freund,

Verzeih, wenn ich Dich mit Beiliegendem ein wenig plage.¹⁾

Aber ich meine, Du mußt v. Eylen gekannt haben und die Organisten haben es wirklich nicht gut bei uns und die Frau gehört doch zu Eurer Nachbarschaft und sie wird Dir doch leid tun usw.

als Gast in Wüllners Hause. In dem Acherermittwoch-Konzert der königlichen Kapelle am 22. Februar kamen die „Märie“ und das B-dur-Konzert zur ersten Aufführung. In einem Vereinsabend des Tonkünstlervereins am 24. Februar führte Wüllner mit seinen ausgezeichnet geschulten Chorkräften dem Freunde die gewünschte Motette „Warum ist das Licht gegeben“ und drei von ihm gesezte Volkslieder „Ich fahr' dahin“ — „In stiller Nacht“ — „Die Wollust in dem Maien“ vor und überraschte ihn mit seinem Jugendwerk, der A-dur-Serenade op. 16, während Hermann Scholz und Franz Ries die Violinsonate op. 78 spielten. Brahms selbst trug nach dem Konzert bei einem frohen Zusammensein noch seine beiden Frau von Herzogenberg gewidmeten Rhapsodien, op. 79, vor. Dann reiste er nachts 1 Uhr nach Wien zurück. In einem Symphoniekonzert der königlichen Kapelle kam bald darauf am 3. März zum ersten Male die „Tragische Ouvertüre“ zu Gehör. — ¹⁾ Es war das Bittschreiben einer Frau von Eylen, vermutlich der Witwe des holländischen 1868 in Elberfeld verstorbenen Organisten, dessen Sohn Heinrich v. E. später durch wirkungsvolle Lieder bekannt wurde und 1908 als Theorielehrer an der königlichen Hochschule in Berlin starb.

Vielleicht kannst Du ihr ein wenig helfen? Den Brief bitte ich mir gelegentlich zurückzuschicken, da ich möglicherweise in Holland es versuche, der armen Frau Hilfe zu schaffen.

Eben den Moment habe ich nach Ischl geschrieben, einer Wohnung halber, die ich vor zwei Jahren hatte. Bis dahin war ich in Versuchung, namentlich auch Eure Gegend zu inspizieren; ich bin den Winter aber zu viel herumkutschiert und etwas faul geworden.

Nun aber sage meine herzlichen und dankbaren Grüße in Deinem Haus und in der Stadt sehr vielen. Ich denke oft und mit ernstlicher Freude an die schönen Tage in Dr. zurück. Dein Kollege¹⁾ avanciert aber gehörig! Mir wird gesagt, daß er den österreichischen Adel nächstens kriegt — Platen adieu — neuer Intendant.²⁾ —

Was sagst denn Du dazu?

In herzlicher Freundschaft

Dein

J. Brahms

¹⁾ Der Hofkapellmeister Ernst Schuch war Hofrat geworden und erhielt auch — allerdings erst 1897 — den erblichen Adel vom Kaiser von Österreich. — ²⁾ Im Frühjahr 1882 hatte das in der Einleitung (S. 31 f.) geschilderte Räntenspiel des Intendanten Platen und des Kapellmeisters Schuch dahin geführt, daß Wüllner am 1. April 1882 seinen Posten am Theater aufgab. Aus diesem Anlaß schrieb Brahms an Frau Wüllner den folgenden herzlichen Brief:

[7. 5. 1882.]

Liebe Frau Wüllner!

Verzeihen Sie nur, daß ich bei aller Teilnahme, die mich erfüllte, dennoch so lange schwieg. Ihr Brief sagte mir nichts Unerwartetes, und Ihr Mann wird Ihnen sagen, wie lange ich Ähnliches erwartete. Wenn es Glück bei derlei Erlebnissen geben kann, so ist es diesmal die Noth, mit der jene Leute vorangingen, und die es machte, daß alle Besseren laut und deutlich ihre Sympathie Ihrem Manne zuwenden, nicht wie

57.

Brahms an Wüllner.¹⁾

(Postkarte.)

L. Fr. Das Gegenteil wäre mir sehr begreiflich, aber falls Du noch einen an mich gerichteten Brief einer Frau van Eyken finden solltest, so schicke ihn mir doch nach Ischl. Ich möchte ander Orten mein, d. h. ihr Heil versuchen. In Aachen²⁾ war's gewiß sehr schön, ich habe herzlich Eurer gedacht und wäre gern dabei gewesen (übrigens heute noch!).

Mit besten Grüßen an Dich und die Deinen

Ischl, d. 30. 5. 1882.

J. Brahms.

58.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Den Brief der Witwe van Eyken habe ich nicht verloren, sondern seinerzeit an den Vorstand des Liedge-

sonst gewöhnlich bloß leise und unhörbar. Ich weiß nicht, ob ich es sagen soll — aber ich kann diesmal wie das vorige Mal den Wunsch nicht unterdrücken, Ihr Mann möge doch die Liebshast mit dem Theater aufgeben. — Ein ordentlicher, tüchtiger Mann wird überhaupt nicht verwöhnt, dort aber sucht er doch mutwillig die ungerechtesten Schläge auf.

Wenn Sie mich bisweilen nur in aller Kürze unterrichten möchten, wie die Sache steht und geht, wäre ich Ihnen außerordentlich dankbar. Viel Worte braucht es gewiß nicht, daß Sie an meine ganze Teilnahme glauben.

Mit den herzlichsten Grüßen an Sie und ihn

Ihr

J. Brahms.

¹⁾ Antwort auf einen nicht mehr vorhandenen Brief Wüllners.

— ²⁾ Wüllner hatte zu Pfingsten 1882 das 59. niederrheinische Musikfest in Aachen mit glänzendem Erfolge geleitet.

Komitees, Oberbürgermeister Stübel, geschickt; gleich nach Empfang Deiner Karte habe ich um Rückgabe gebeten; — aber Stübel ist Reichstagsabgeordneter und war daher immer nur vorübergehend hier, wird es daher wohl vergessen haben. Da übermorgen der Reichstag vertagt wird, so kann ich Stübel in den nächsten Tagen wieder an den Brief mahnen und schicke ihn Dir dann zu. Über Aachen hat Dir Bülow wohl schon referiert. Bülow hat Dein Konzert¹⁾ ganz außerordentlich schön gespielt; — ich hatte ihn schon oft sehr schön spielen hören, aber noch niemals besser. Er war vortrefflich disponiert, spielte mit großer Ruhe, mit großer Wärme und mit wunderschönem Ton. Der Erfolg war ein ungewöhnlich großer, nach jedem Sage; — am Schluß mit Pauken und Trompeten. Wir haben tüchtig geübt und hatten in den Proben etwas Not mit dem Pauker. In der Aufführung aber hielt auch dieser sich ganz tapfer und ich glaube im ganzen sagen zu dürfen, daß das Orchester musterhaft war.

Überhaupt habe ich große Freude auf dem Feste gehabt. Die Hauptwerke, Mozarts G moll, Händels Josua, Bachs Sanctus und besonders die Neunte gingen vorzüglich. Namentlich an der Neunten hättest, glaube ich, auch Du Deine Freude gehabt. Publikum war ganz aus dem Häuschen und wollte jeden Satz noch einmal hören, was aber natürlich nicht geschah!

¹⁾ Das Klavierkonzert, op. 15. Brahms hatte darüber an Bülow geschrieben: „Du . . . magst Dir wohl etwas darauf einbilden, daß Du ein so verrufenes Stück, wie das d-moll-Konzert, gar bis auf ein Musikfest gebracht hast.“ In demselben Brief heißt es: „In Aachen aber grüße Freund Wüllner von Herzen. Hoffentlich wird ihm die Musik und alles dort recht wohlthun nach dem jetzt Erlebten.“

Über die Wendung meiner Angelegenheiten hatte Dir meine Frau heimlicherweise geschrieben; über Deinen Brief an sie habe ich mich außerordentlich gefreut und danke Dir herzlich dafür. Den vorläufigen Abschluß der Sache hast Du wohl auch erfahren. Auf meine Erklärung, daß ich mich der Ordnung der Dinge am Theater niemals unterwerfen würde, hat der König mir zweimal den Wunsch aussprechen lassen, ich möge behufs eines gütlichen Ausgleichs auf die Tätigkeit an der Oper verzichten und die Kirchenmusik allein übernehmen (man konnte mich dazu nicht zwingen, da ich die Kirche ausdrücklich nur mit Schuch gemeinsam zu übernehmen verpflichtet war). Ich bin schließlich darauf eingegangen, da der König nun doch einmal die berühmte Verordnung,¹⁾ um deren Rücknahme ich gebeten hatte, nicht wieder aufheben wollte und konnte. Mit dem Rechtsweg hätte ich schließlich doch nur meinen Gehalt, aber nicht meine Tätigkeit erstreiten können; — jetzt ist wenigstens meine anderweite Stellung, Gehalt, Konzerte (letztere jetzt vom König selbst garantiert) usw. erhalten; — meine Rechte habe ich mir außerdem nach jeder Seite hin reserviert.

Was die Sache als Musiker mir schwer macht, ist nicht die Entbehrung des Theaters, sondern die Entbehrung der fortwährenden lebendigen Tätigkeit mit dem Orchester; — die auf mich fallenden vier bis fünf jährlichen Konzerte mit der K. Kapelle können mir dafür keinen Ersatz bieten.

Bei allem Schweren, was ich durchgemacht habe, ist mir aber ein Erfreuliches doch geworden, — die lebendige Anteilnahme aller Freunde und Fachgenossen, zu welchen ja in erster Linie auch Du gehörst, die fast einstimmige

¹⁾ die Schuch gleichsam über Wüllner stellte.

Parteinahme der Öffentlichkeit und namentlich auch des ganzen Dresdener Publikums für mich, die sich in der mannigfachsten Weise, durch Adressen, Besuche, Zuschriften usw. kundgab. Ich hatte mir nicht eingebildet, schon so festen Fuß hier gefaßt zu haben, wie es sich jetzt erwiesen hat. —

Du hast mir Deine Ischler Adresse nicht angegeben; sage sie mir doch durch Postkarte. Diesen Brief lasse ich vorläufig einschreiben.

Unsere talentvollste Klavierschülerin¹⁾ spielt am Mittwoch Dein H-dur-Trio und im Schlußkonzert des Konservatoriums Dein D-moll-Konzert. Hoffentlich macht sie es gut.

Sei herzlichst begrüßt von den Meinigen und vor allem von Deinem treuesten

Loschwitz bei Dresden, d. 17. 6. 1882. F. Wüllner.

59.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte)

L. Fr. Frau van Eyken wohnt jetzt: Blasewitz bei Dr[esden], Schillerplatz 7. Es wäre mir lieb, wenn Du mir mit einem Wort sagen könntest, ob etwas geschehen oder geschieht, da die Frau nach Teplitz soll.

Für Deinen Brief einstweilen nur hierdurch schönsten Dank. Über Aachen und Dich hörte ich von allen Seiten das Vortrefflichste, Du mußt große Freude gehabt haben!

¹⁾ Fräulein Hedwig Meyer, die besonders als Beethovenspielerin geschätzte Pianistin, die später mit Wüllner nach Köln übersiedelte und seit 1904 als Klavierlehrerin am Kölner Konservatorium wirkt.

Ich wohne Salzburger Straße 51 — was aber der Briefträger längst weiß.

Herzlichst Dein

Ischl, d. 20. 6. 1882.

J. Br.

60.

Brahms an Wüllner.

[? 1882.]

Lieber Freund,

Ich lege der traurigen Fuge¹⁾ noch den Kanon bei, da ich erinnere, daß Du die Stimmen nacheinander aufhören lassen wolltest, was nicht geht! Nun habe auch noch schönen Dank, daß Du die Witwentränen [der Frau van Eyken] so gut hast trocknen helfen und sei mit den Deinen herzlichst begrüßt von

Deinem

J. Br.

61.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Eigentlich müßte ich mit meinem Dank für Euren freundlichen Gruß warten bis zum 7ten Mai,²⁾ für welchen Tag er nämlich erst gilt! Nimm aber den Dank immerhin jetzt schon und den schönsten Gruß dazu — am 7ten Mai werde ich mich dankbar Eurer Freundschaft erinnern!

Von Herzen

Dein

Wien, d. 19. 3. 1883.

J. Br.

¹⁾ Choralvorspiel und Fuge über „O Traurigkeit, o Herzeleid“ erschien 1882 als Beilage des Leipziger „Musikalischen Wochenblattes“.
— ²⁾ Brahms wurde am 7. Mai 1883 50 Jahre alt.

62.

Brahms an Wüllner.

[Juni (oder Juli) 1883.]

Liebster Freund,

Es ist unrecht, daß erst das öftere Geheul Deines „Wolffes“¹⁾ mich dazu bringt, Dir für Deinen freundlichen Brief zu danken. Aber statt besagtem Wolff sage ich denn lieber Dir, daß ich mit — so großem Pläster als in solchem Falle nur möglich — in Berlin mitmache und allerorten, wo Du Takt schlägst.²⁾

Eines freilich macht mir eine Zusage für Berlin besonders schwer, das ist die Joachimsche Geschichte und mein Verhältnis ihr gegenüber.³⁾ Jedenfalls möchte ich die Zeit wählen, wo J. bestimmt abwesend ist, also vielleicht Januar (wenn er in England ist)?

¹⁾ Hermann Wolff (1845—1902), der Inhaber der bekannten Berliner Konzertagentur, hatte durch außerordentliche Geschäftsklugheit und Beharrlichkeit sein Unternehmen aus kleinen Anfängen zu einer Weltfirma entwickelt. Ihm ist auch das Verdienst zuzuschreiben, daß er das 1882 in Berlin neugebildete philharmonische (früher Bilse'sche) Orchester durch geschickte geschäftliche Maßnahmen in seinem Bestande sicher stellte. Mit klarem Blick erkannte er in Wüllner den rechten Mann, das Orchester in der ersten, schwierigen Zeit straff in Zucht zu halten und künstlerisch auf die Höhe zu bringen, und der gleich anfangs durchschlagende Erfolg der philharmonischen Konzerte gab ihm recht. — ²⁾ Brahms war von Wüllner und Wolff eingeladen worden, seine im Sommer 1883 fertig gewordene F-dur-Symphonie, op. 90, zum erstenmal in den philharmonischen Konzerten aufzuführen und sein d-moll-Konzert zu spielen. — ³⁾ In dem ehelichen Zerwürfnis zwischen Joachim und seiner Frau, das im Jahre 1882 zur Scheidung führte, stand Brahms auf seiten der Frau, da er von ihrer Unschuld fest überzeugt war. Das führte zu einer heftigen Entzweiung der beiden großen Künstler, die ihren persönlichen und brieflichen Verkehr auf längere Zeit unterbrach und von den einst so innig Befreundeten äußerst schmerzlich empfunden wurde.

Mitte Juli wäre ich gern dort und hörte zu! Ist es denn wahr, daß Du den Niekelschen Verein [aus Leipzig] mit nach Berlin nimmst? Ich habe noch keinen Respekt vor den Leuten gelernt und meine, soviel Stimme und etwas mehr Schwung, Talent und Verstand fände man doch in B[erlin] selbst?

Ich fahre jetzt gleich nach Frankfurt, also nächstens mehr. Von Deinem vortrefflichen Schülerchor und den Parzen¹⁾ laß mich doch ein Wort hören!

Ich wohne Wiesbaden, Geisbergstraße 19.

Mit herzli. Grüßen an Dich und die Deinen
bestens

J. Brahms.

63.

Brahms an Wüllner.

[Wiesbaden, August 1883.]

Lieber Freund,

Für den 28ten Januar²⁾ betrachte ich mich engagiert und freue mich, so Deinen Geburtstag mitzufeiern!

Was den Rinaldo³⁾ betrifft — ja, da siehe Du zu! Aber Du bedenkst doch, daß der Solist entschieden das Wichtigste dabei ist! Er muß nicht bloß gut singen, sondern auch wirklich und ernstlich Effekt machen können!

In Wien hintertreibe ich jeden Winter bei zwei Ver-

¹⁾ Der Ende Juli 1882 in Jschl vollendete „Gesang der Parzen für sechsstimmigen Chor und Orchester“, op. 89, wurde am 13. Juli 1883 im Dresdener Konservatorium unter Wüllner aufgeführt. — ²⁾ d. h. für das erwähnte philharmonische Konzert in Berlin (s. Brief 62, Anm. 2). — ³⁾ In Dresden sollte der „Rinaldo“ aufgeführt werden.

einen die Aufführung, weil wir nicht einen geeigneten Solisten haben.

Mit oder ohne R[inaldo] aber werden wir schon unser Programm [in Dresden] fertigkriegen und vielleicht schreibe ich nächstens deshalb.

Klavierkonzert 1 oder 2 richtet sich wohl nach dem übrigen Programm.

Ich komme eben von der Rüdeshheimer Germania. Verzeih deshalb die Eile und sei mit den Deinen aufs herzlichste begrüßt.

Dein

J. Brahms.

64.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Das ist ja ganz reizend, lieber Freund, und erwarte ich Dich mit aller Freude.¹⁾ Wenn ich Dienstag 4⁸⁰ nicht in Rüdeshheim sein sollte, so bin ich um 7⁸⁰ hier an der Bahn.

Schönsten Gruß

Deines

Wiesbaden, d. 24. 8. 1883.

J. Br.

65.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Über die Chorlieder kann ich einstweilen nichts sagen, da Simrock sie noch nicht hat. Vielleicht nächstens. Die wenigen Stimmen Stodhausens würden Dir nichts nützen.

¹⁾ Wüllner machte auf der Rückreise von Münster nach Dresden den Umweg über Wiesbaden, nur um Brahms zu sehen, und lernte bei dieser Gelegenheit als der erste einzelne Teile der neuen F-dur-Symphonie kennen. (S. Kalbeck III, 384.)

Für 7ten März kannst Du ja jedenfalls die [F-dur-] Symphonie in Dresden haben. (Ich muß mir's notieren.) Für Deinen Besuch noch schönsten Dank, ich möchte ihn in Dresden und recht behaglich erwidern können!

Mit herzlichen Grüßen an die Deinen
Wiesbaden, d. 1. 10. 1883. J. Brahms.

66.

Brahms an Wüllner.

[November 1883.]

Lieber Freund,

Es ist gekommen, wie ich dachte, und Du weißt es ja, wie ich auch von Herzen wünschte: Joachim führt meine Symphonie auf.¹⁾

Du weißt und begreifst, daß mir das eine sehr ernste Freude ist — ich brauche Dir nicht von allem möglichen vorzureden.

Aber Dir schicke ich nun ein großes ??? Willst Du Deine Aufführung der S[ympphonie] hinauschieben? (Joachim wird sie wohl bald nach dem 2ten Dezember machen.)

Oder soll unser Engagement nicht gelten?

Oder willst Du die erste Aufführung abwarten, um Dich zu entschließen?

¹⁾ Zwischen Joachim und Wüllner entspann sich ein stiller Kampf um den Vorrang bei der ersten Aufführung der F-dur-Symphonie in Berlin, was Brahms in nicht geringe Verlegenheit setzte, da er keinen der beiden Freunde kränken und zumal bei Joachim alles vermeiden wollte, was einer Wiederaussöhnung mit ihm hätte im Wege stehen können. Schließlich kam es zu dem Ausgleich, daß Joachim die Symphonie für das von ihm am 4. Januar 1884 geleitete sogenannte Akademiekonzert erhielt und selbst dirigierte, Brahms aber erst zu Wüllners erstem Abonnementskonzert am 28. Januar nach Berlin kam, um sein d-moll-Konzert zu spielen und die Symphonie zu leiten.

Geniere Dich gewiß nicht, Du bist vor allem Konzertgeber, mir aber sind Konzerte höchst unwichtig!

Sage mir aber doch ein Wort, daß ich weiß, ob Du sehr wetterst oder Dich meiner Freude freuen kannst.

Mit herzlichen Grüßen an Dich und die Deinen

J. Brahms.

67.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Eben von Berlin heimgekehrt, wo gestern abend in meinem zweiten Konzert Rubinstein spielte, finde ich Deine Hiobspost. Denn daß sie mir das ist, kannst Du begreifen. Freilich Dir kann ich es nicht übelnehmen, da Du mir in Wiesbaden sagtest, daß, wenn Joachim Dich um Deine Symphonie bäte, Du es ihm nicht abschlagen könntest. Aber daß Joachim, nachdem wir Deine Mitwirkung für den 28ten Januar und Deine Direktion der neuen Symphonie angezeigt hatten, Dich für den Dezember darum bittet, das finde ich von Joachim — nun, finde ich „charakteristisch“; — es gehört zu den mancherlei kleinen Illustrationen zu seinem Charakter, die mir denselben in letzter Zeit nach und nach in ein helles, eigentümliches Licht gestellt haben.

Und nun kommt der Konzertunternehmer: Sage mir, bitte, umgehend, ob Du auch bei Joachim spielen und Deine Symphonie selbst dirigieren wirst. Wenn Du das dort Mitte Dezember tätest, dann würden wir freilich daran denken müssen, für den 28ten Januar unser Programm zu ändern, da wir doch nicht binnen vier Wochen genau

dasselbe wieder bringen könnten. An Deiner Mitwirkung bei uns am 28ten Januar möchte ich zunächst noch unbedingt festhalten. Dirigiert Joachim Deine Symphonie ohne Deine Anwesenheit, so sähe ich wenigstens kein Hindernis darin, daß Du sie dann später selbst bei uns noch einmal aufführtest.

Bitte, liebster Freund, antworte mir umgehend!

Herzliche Grüße von

Deinem

Dresden, d. 13. 11. 1883.

F. W.

68.

Brahms an Wüllner.

[Wien, im November 1883.]

Lieber Freund,

Ich gehe keinenfalls im Dezember und zu Joachims Konzert nach Berlin.

Du darfst indes in diesem Fall J[Joachim] nicht anklagen, der die Symphonie nur aufführen will, wenn ich Dir gegenüber nicht verpflichtet und geniert bin. Daß sie ihm zu Gebote steht, habe ich ihm gesagt, aber gewünscht, er möge sie erst ansehen, was nicht vor dem hiesigen Konzert am 2ten Dezember sein kann.

Du kennst unser eignes, schwieriges Verhältniß, von dem ich sehr wünschen muß, daß es nicht gar zu unerquicklich werde. Überlege Dir die Sache und erkläre sie Dir als Freund — handle dann als Konzertgeber!

Das Erstere ist wirklich einfach, beim Zweiten mag der heilige Wolff helfen!

Herzlich und eilig

Dein

F. W.

69.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Anfang Dezember 1883.]

L. Fr.

Erst heute höre ich auch von Joachim das Dir Bekannte.

Seine Einladung, am 4ten Januar die Symphonie und mein Violinkonzert zu dirigieren, nehme ich nicht an — aber ich schicke ihm die Symphonie!

Ich bitte nochmals, alles, was Dir an der Sache unangenehm ist, mir auf die Rechnung zu schreiben — aber auch nicht zu unterlassen Dir zu sagen oder Dir klarzumachen, daß ich nicht anders handeln kann. Dazu brauchst Du keine weitere Erklärung von mir, denn Du weißt alles, was sich sagen läßt, und wirst auch meine Empfindungen und Wünsche durchaus verstehen und würdigen.

Eine hübsche Lösung könnte es allerdings sein, wenn Joachim jetzt das Violinkonzert bei Dir spielte?!

Ich erinnere nochmals, daß Du mir gegenüber frei bist, daß ich eigentlich eine Absage von Wolff erwarte!

Verzeih nur die fargen Briefe, aber wohin käme ich, wenn ich der verwickelten Geschichte brieflich nachgehen wollte. Auch wie es mir leid ist, daß Dich die Sache empfindlicher trifft, brauche ich ja nicht ausführlicher zu sagen.

Das Wiener Publikum war gestern sehr freundlich.¹⁾

Mit herzjl. Grüßen

Dein

J. Br.

¹⁾ Die Wiener Uraufführung der F-dur-Symphonie hatte am 2. Dezember 1882 im Philharmonischen Konzert unter Hans Richters Leitung stattgefunden, und der anwesende Komponist „hatte einen seiner größten Triumphe erlebt“. (Halbeck III, 412.)

70.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Einverstanden, I. Fr. Schreibe mir gelegentlich, wieviel 4tett-Stimmen Du in Berlin gebrauchst und Sorge ja dafür, daß ich einen allerschönsten Bechstein bekomme! Spiele ich denn auch in Dr[esden] am 23ten?¹⁾ Und etwa das D-moll? Auch dann bitte ich für den Bechstein zu sorgen! Noten aber habe ich niemals im Koffer, hast Du Partitur und Stimmen? Schließlich, wie ist für alle Fälle Deine Adresse?

Ich steige auf dem ersten, dem Böhmisches Bahnhof aus.

Herzliche Grüße

Deines

Wieden, d. 11. 12. 1883.

J. Br.

71.

Brahms an Wüllner.

[vermutlich Ende Dezember 1883.]

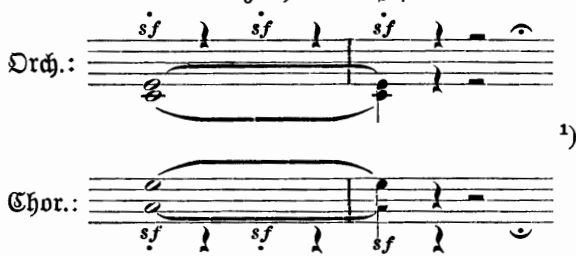
Lieber Freund,

Sei doch so gut, mir wegen der Proben zum 23ten [in Dresden] deutlich zu schreiben. Was ist es namentlich mit der Sonntag-Probē? Ist die für den Männerchor? Hältst Du sie, wenn ich nicht da bin? Zu welcher Zeit ist sie? Mit Orchester?

¹⁾ Brahms sollte in einem Konzert der Dresdener Liedertafel am 23. Januar 1884 sein d-moll-Konzert spielen und den „Rinaldo“ dirigieren. Da aber der Intendant Platen den ausgezeichneten Heldentenor Gudehus für diesen Tag nicht freigab, wurde das Konzert zunächst auf den 30. Januar verlegt, mußte aber dann weiter bis zum 5. März verschoben werden. (S. die beiden folgenden Briefe.)

Dann möchte ich dich bitten, folgenden kleinen Strich im Rinaldo anzubringen. Ich bitte nämlich, S. 100 der Partitur von Buchstab Dd nach Ee zu springen, also 10 Takte zu überschlagen (die unnötig aufhalten).

Ferner hätte ich gern, wenn Du S. 105 die Schlußtafte in den Stimmen bezeichnen ließeßt:



Orch.:

Gewöhne die Leute daran, auf den 2 letzten Seiten voranzugehen!

Kannst Du mir etwas Gewisses darüber sagen, ob Joachim zum 28ten Januar in Berlin sein wird?

Mir ist es recht wichtig zu wissen — mag ihn aber nicht gern selbst fragen.

Sehr angenehm war mir der Tage ein Besuch Deines Schülers Hans Köhler.²⁾ Er hat ja auch ein hübsches

¹⁾ Diese etwas räthelhafte Notenhieroglyphie ist wohl so zu verstehen, daß, abweichend von der gedruckten Partitur, der Männerchor seinen Schlußakkord nicht drei, sondern fünf Viertel, d. h. bis in das erste Viertel des Schlußtaktes, aushalten, das Orchester aber statt der letzten drei in halben Noten ausgehaltenen Akkorde nur drei kurze sforzato-Schläge in abgestoßenen Vierteln bringen soll. — ²⁾ Hans Köhler, geb. 1853, Schüler von Rheinberger und Wüllner, seit 1877 Lehrer für Theorie und Chor an der königlichen Musikschule in München, später am Konservatorium zu Dresden, dort zugleich Dirigent der Liedertafel, von 1882 bis zum Weltkriege Professor an der Landes-Musikakademie in Budapest, wurde von Brahms als Künstler und Mensch sehr geschätzt.

Talent — wobei freilich recht zu bedauern, daß er schon 30 Jahr alt ist und seine Zeit noch verplempern kann mit griechischen Symphonien!!

Herzlichste Grüße Dir und den Deinen

J. Br.

72.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Ich werde sehen, ob es sich für den 30ten in Dr. noch einrichten läßt. Schreibe mir aber doch für alle Fälle, wie es denn mit den Proben wird? Können wir vor dem Berliner Konzert in Dresden eine Probe halten und wann?

Dazu notiere mir, ob Du in Berlin in einem Hotel wohnst, und falls Du es weißt: ob Joachim zu der Zeit da ist.

Herzlich grüßend

Dein

Wieden/Wien, d. 4. 1. 1884.

J. Br.

73.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Stimmen und Part[itur] der Symphonie gehen in 2 Paketen an Dich ab. Sollte etwas nicht in Ordnung sein, so wende Dich an Hrn. J. A. Sille, Amsterdam, Heerengracht. Ich selbst gehe nach Essen¹⁾ (Wd. Witte),

¹⁾ Nach einem Brahms-Konzert in Amsterdam am 27. Februar 1884 mit der Tragischen Ouvertüre, Liedern (Johannes Messchaert), dem B-dur-Konzert (Julius Röntgen) und der dritten Symphonie fuhr der Meister nach Essen, wo er am 2. März sein Requiem und den Parzen- gesang dirigierte und noch die beiden letzten Sätze des B-dur-Konzertes spielte. In äußerst aufgeräumter Stimmung ließ er sich bei dem nach-

von dort komme ich zu Dir und schreibe das Nähere nächstens.

Eilig und herzlich

Dein

Amsterdam, d. 28. 2. 1884.

F. Br.

74.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Ich werde also am Montag abend abreisen und Dienstag [4. März], $\frac{1}{2}$ 12 dort sein! Am 7ten hoffe ich zuhören zu können und Stimmen und Partitur kommen gewiß rechtzeitig. Wir erwarten heute hier auch den Professor¹⁾ aus Münster!

Herzlich Dein

Essen, d. 1. 3. 1884.

F. Br.

folgenden Festmahle nicht nur viel von seiner Chormusik vorsingen, sondern gab auch zum Dank für die ausgezeichneten Chorleistungen im Hause des Justizrats Niemeyer eine Menge Bachscher Klavierstücke zum besten. (S. Kalbeck III, 422.) — ¹⁾ Dr. Ludwig Wüllner, der damals Privatdozent an der Akademie in Münster war und von Brahms scherzweise „Professor“ genannt wurde, fuhr zu dem Brahmskonzert nach Essen. Brahms, der den vielseitigen, reichbegabten Sohn seines alten Freundes sehr gern hatte, versprach ihm, Grüße an seine Familie nach Dresden mitzunehmen. Dort spielte er am 5. März in dem zweimal verschobenen Konzert der „Liedertafel“ sein d-moll-Konzert und dirigierte die Alt-Rhapsodie und den Schlußchor aus „Rinaldo“. Hermine Spies, die schnell berühmt gewordene Altistin, sang das Solo der Rhapsodie und Lieder von Brahms, die der Meister selbst begleitete. Begonnen wurde das Konzert mit einem Werke Wüllners: „Lied und Leben“, Hymne für Männerchor und Orchester, op. 37. Am 7. März folgte dann das letzte Abonnementskonzert der königlichen Kapelle im Gewerbehaus, wo Wüllner die F-dur-Symphonie aus dem Manuskript zum erstenmal dirigierte, und Brahms zuhörte.

Im Frühjahr 1884 trat ein Ereignis ein, das nicht nur für Willner, sondern auch für das musikalische Leben in Deutschland von Bedeutung werden sollte. Ferdinand Hiller (1811—85), der ausgezeichnete Musiker und geistvolle Mensch, der seit 1850 als städtischer Kapellmeister und Leiter des Konservatoriums in Köln der musikalische Führer des Rheinlandes gewesen war, mußte wegen bedrohlich zunehmender Krankheit und Schwäche im April 1884 sein Amt niederlegen, und bald darauf erging an Brahms, als den größten damals lebenden Tonkünstler Deutschlands, der Ruf, den verwaisten Posten seines alten Freundes zu übernehmen. Aber er lehnte in einem Brief vom 20. April 1884 den Antrag kurz entschlossen mit einer Begründung ab, deren Kernpunkte in folgenden Sätzen enthalten sind: „Lassen Sie mich also nur kurz sagen, daß ich leider nicht glauben kann, für jene schöne und ehrenvolle Tätigkeit der geeignete Mann zu sein. Ich bin zu lange ohne eine derartige Stellung gewesen, habe mich wohl nur zu sehr an eine ganz andere Lebensführung gewöhnt, als daß ich nicht einesteils gleichgültiger geworden sein sollte gegen vieles, für das ich an solchem Plage das lebhafteste Interesse haben müßte, anderenteils ungeübt und ungewandt in Sachen geworden wäre, die mit Routine und Leichtigkeit behandelt sein wollen.“ Aber Brahms beschränkte sich nicht auf das Meinsagen, sondern verhalf den Kölner Musiksreunden zu einem Oberhaupt, wie sie es sich nicht besser wünschen konnten, indem er ihnen seinen Freund Willner empfahl. Wußte er doch aus langjähriger Erfahrung, daß dieser, abgesehen von seinen hohen musikalischen und geistigen Gaben, als Erzieher für Chor und Orchester in ganz Deutschland nicht seinesgleichen hatte. Diese hohe Wertschätzung auch vor aller Welt mit dem nötigen Nachdruck auszusprechen, bot sich für Brahms bald eine günstige und doch etwas unpassende Gelegenheit. Er war eingeladen worden, bei dem 61. niederrheinischen Musikfest in Düsseldorf am 1.—3. Juni 1884 seine F-dur-Symphonie und den „Gesang der Parzen“ zu dirigieren. Auch der inzwischen zum Nachfolger Hillers gewählte Willner wohnte dem Feste bei. Bei dem üblichen großen Festessen am Schluß des dritten Tages hielt zuerst der Vorsitzende des Komitees die offizielle Rede auf die beiden Festdirigenten Brahms und Tausch, den Düsseldorfer Musikdirektor. Darauf erhob sich Brahms und antwortete mit einer warmen und schwungvollen Rede auf den scheidenden Ferdinand Hiller und den kommenden Franz Willner, den er offiziell am Rhein begrüßte und hochleben ließ. Wer die tief eingewurzelte Nebenbuhlerschaft der rheinischen Schwestern Köln und

Düsseldorf aus eigener Anschauung kennt, wird sich das Entsetzen der Festgäste, die etwa ein Hoch auf Düsseldorf und seine musikalischen Kräfte erwartet hatten und statt dessen eine Rede auf zwei Kölner Dirigenten anhören mußten, ausmalen können und die diplomatische Geschicklichkeit Wüllners zu würdigen wissen, mit dem er diesen Miston durch herzliche Worte auf das gedeihliche Zusammenwirken der drei Musikfeststädte Düsseldorf, Köln und Aachen harmonisch auflöste. (Nach Mitteilungen von Dr. Ludwig Wüllner. Vgl. auch Kalbed III, 419 ff.)

75.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Lieber Freund. Über Hrn. Schwiderath¹⁾ kann ich Dir leider nicht das Geringste sagen. Ich bin ihm nur gelegentlich und ganz flüchtig in Köln begegnet und habe auch niemals seinen Chor singen hören. Hoffentlich wird er Dir sonst recht empfohlen, denn es wäre ja sehr praktisch, ihn hinüberzuziehen — ein Konzertverein weniger — wenn man die übrigen so nennen kann!

Herzliche Grüße allerseits

von Deinem

Wieden/Wien, d. 16. 6. 1884.

J. Brahms.

76.

Brahms an Wüllner.

Lieber Freund,

[Mürzzuschlag, 28. 8. 1884.]

Ich gebe nicht gern ein Urteil ab, denn da ich sie nicht brauche, so sehe ich die Leute auch nicht gerade auf ihre Brauchbarkeit an!

¹⁾ Eberhard Schwiderath, ein Musiker, der in Köln einen Chorverein leitete, wurde von Wüllner im Oktober 1884 als Lehrer für Chor- und Ensemblegesang an das Konservatorium gezogen, war von 1877—1912 städtischer Musikdirektor in Aachen und ist jetzt Professor und Dirigent der „Konzertgesellschaft für Chorgesang“ in München.

Von Deinen beiden Lehramts-Kandidaten scheint mir aber St. weitaus der Vertrauenerweckendere.¹⁾ Kr. ist gar so langweilig und philiströs, seine eigenen Leistungen sind mir ganz unerträglich.

Für Berlin und Köln kann ich Dir nichts Neues melden, für Dein Zimmer und behagliche Stunden eher.²⁾ Ich wohne und bummle sehr behaglich in Mürzzuschlag (Steiermark). Nach Wien habe ich nur 3 St[unden] und zwar die herrliche Fahrt über den Semmering zu machen.

Grüße die Deinen herzlich und möge es Dir den Winter und viele folgende am Rhein recht nach Wunsch gehen. Ich bin recht begierig, den Winter einmal im Gürzenich zuzuhören.

In aller Freundschaft

Dein

J. Brahms.

77.

Brahms an Willner.

L. Fr. Möchtest Du die Freundlichkeit haben, mir die Statuten des dortigen [Kölner] Tonkünstlervereins zu schicken — auch was etwa sonst für sein Wirken und seine Geschichte interessant und gedruckt ist.

Man geht hier nämlich mit der Gründung solchen Vereins vor und ich möchte sehen, ob das anderswo gescheiter gemacht wird.

¹⁾ Willner war sofort eifrig auf der Suche nach tüchtigen Lehrkräften für das Kölner Konservatorium. Hier handelte es sich wohl um das Gesangsfach, und der fragliche St. ist vermutlich der Kammerjänger Benno Stolzenberg, der von April 1885—96 an der Anstalt, besonders als Leiter der Opernklasse, verdienstlich wirkte und später nach Berlin zog. — ²⁾ d. h. keine großen Chor- und Orchesterwerke, wohl aber Kammermusik.

Ob es Dir dort¹⁾ einstweilen behagt, brauche ich, nach den Berichten, nicht zu fragen?

Mit den Deinen sei herzlich begrüßt und wende bald ein Xband an Deinen

Wieden/Wien, d. 6. 4. 1885.

J. Brahms.

78.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Wenn ich ein Chorwerk hätte, würde ich jedenfalls vor allem an Dich denken. Eine Art Nr. 4²⁾ aber, auf die gar kein Text paßt, will ich nächstens in Meiningen probieren, wo das sehr gründlich geschehen kann, ohne daß ein Konzert die Konsequenz ist! Ich zweifle, daß obgedachte Nr. 4 dafür geeignet ist! Nun, wir werden sehen, und vielleicht, da ich einmal auf Reisen bin, sehe und höre ich auch in Köln!

Herzliche Grüße Deines eiligen

Wieden/Wien, d. 4. 10. 1885.

J. Brahms.

¹⁾ Wüllner war mit seiner Familie im September 1884 nach Köln übergesiedelt. — ²⁾ Die vierte Symphonie (e-moll), op. 98, die Brahms in den Sommern 1884 und 1885 in Würzzuschlag geschaffen hatte, wurde nach ausgiebigen Proben in Meiningen unter seiner Leitung am 25. Oktober 1885 zum erstenmal aufgeführt und ebenda am 1. November unter Bülow wiederholt. Daran schloß sich eine längere Reise der Meininger Kapelle zu Konzerten in Frankfurt a. M., Essen, Elberfeld, Utrecht, Amsterdam, Haag, Krefeld, Köln und Wiesbaden (3.—25. November), überall dirigierte Brahms seine e-moll-Symphonie, Bülow das übrige Programm. (S. Kalbeck III, 456 und 498.)

79.

Brahms an Wüllner.

[Okt. 1885.]

L. Fr.

Die Symphonie angehend kann ich einstweilen nichts sagen. Aber: die Bülow'sche Kapelle reist im Nov. in Gurer Gegend. Ist uns die S[ymp]honie] einigermaßen behaglich, so kann ich B[ülow] nicht wohl abschlagen, sie hier und da aufzuführen!? Ich meine indes, in Köln und Frankfurt kann man dazu ins Häufchen lachen und an sein brillantes Streichquartett denken!¹⁾

Es hängt also von der S. ab, ob Du den 5ten Jan. im Auge behalten willst.²⁾ Entschuldige, wenn ich dazu sage, daß mich all diese ersten Aufführungen und die ganze moderne Jagd auf Novitäten gar wenig interessieren.

Weiß ich doch kaum einen Freund, dem ich mitteilen mag, von dem es mich zu hören verlangt.

Es gilt ja vor allem die Novität und ob sie beiläufig so hoch im Kurs steht, wie heute etwa Bruckner.³⁾ Verzeih', aber es ist doch so!

¹⁾ im Hinblick auf die schwächere Besetzung des Meininger Streichorchesters. — ²⁾ für eine Aufführung der neuen Symphonie im Kölner Gürzenich-Konzert. — ³⁾ Anton Bruckner (1824—96), der berühmte Wiener Symphoniker, stand als begeisterter Anhänger Wagners in einem scharfen künstlerischen Gegensatz zu Brahms und wurde von diesem schroff abgelehnt. Brahms nannte noch kurz vor seinem Tode den Brucknerkultus „einen Schwindel, der in ein bis zwei Jahren tot und vergessen sein wird“, und meinte, Bruckner verdanke seinen Ruf nur dem Umstande, daß die brahmsfeindliche Wagnerpartei nach ihres Meisters Tode einen Papst nötig gehabt habe und keinen besseren hätten finden können als eben Bruckner. (Vgl. Kalbeck III, 403 ff.) Die spätere Entwicklung hat Brahms und seinen wegwerfenden Äußerungen unrecht gegeben, denn Bruckners Symphonien erfreuen sich zur Zeit noch immer steigender Beliebtheit; jedenfalls erscheint heute Wüllners ruhiges und gerecht abwägendes Urteil (s. Brief 80) nicht nur maßvoller, sondern auch treffender.

Am Donnerstag denke ich nach Meiningen zu fahren — ich freue mich auf die ruhigen Proben — vielleicht wird Bülow auch immer ruhiger!!

Herzliche Grüße Dir und den Deinen.

J. Br.

80.

Wüllner an Brahms.

[Köln, 15. 10. 1885.]

Lieber Freund!

Die Aussicht, die Du mir machst, am 5ten Januar Deine neue Nr. 4 uns zu bringen, freut mich sehr und danke ich Dir herzlich dafür.

Im übrigen hat mich Dein Brief etwas überrascht und — wenn ich ihn richtig verstehe — schmerzlich berührt. Ich schrieb Dir schon neulich, daß ich es völlig begreife, wenn Du Deine Symphonie zuerst in Meiningen ausprobierst. Ich verstehe es ebenso, daß Bülow sie aufführt, wenn es Dir wünschenswert ist. Aber ich verstehe nicht Deine Bemerkung über die Jagd nach Novitäten; — wenigstens nicht, wenn sie sich auf mich und meinen Wunsch, Deine Symphonie aufzuführen, beziehen soll. Ich meine, Du könntest in den 32 Jahren, die wir uns nun kennen, hinlänglich erfahren haben, daß ich Deine Werke nicht aufführe, weil ich dem Publikum pikante Novitäten bringen will, sondern weil ich sie liebe und weil es mir ein Fest ist, sie dirigieren zu können oder von Dir dirigiert zu hören. Ich habe seit 1853 hinsichtlich Deiner und Deiner Kompositionen nie meine Gesinnung geändert; — das weißt Du sicherlich selbst. Und wenn ich gewünscht habe und noch wünsche, Deine Symphonie am

Rhein früher zu bringen als andere Städte, so ist es eben, weil ich mich auf jedes neue Werk von Dir freue und weil ich mir einbildete, Dir etwas näherzustehen, als die Herren Grüters, Tausch¹⁾ oder wie sie alle heißen. Ich verstehe noch weniger, wie Du dazu kommst, Bruckner mit Dir in einem Atem zu nennen. Wenn Du es nicht selber tätest, — einem anderen würde ich es nicht verzeihen. Das schließt nicht aus, daß Bruckners E-dur-Symphonie in diesem Winter auch auf meinem Programm steht. Schon im Mai hatte ich sie auf meinen Programmwurf gesetzt, auf die äußerst günstigen Mitteilungen hin, die ich von musikalischen Bekannten in München und Leipzig erhielt; erst kürzlich habe ich sie in einem Korrekturabzug durchgelesen; meine Erwartungen sind freilich nicht erfüllt worden, aber ich fand die Symphonie doch nicht so geringwertig und schlecht gemacht, daß ich sie deshalb von meinem Programm hätte absetzen sollen, und immer noch weit interessanter, als eine neue Symphonie von Gernsheim, Cowen, Scharwenka²⁾ usw. Im übrigen lese und halte ich keine musikalische Zeitung, weiß also nicht, ob die Brucknersche Symphonie hoch im Kurs steht; — ich wüßte kaum wie sie es könnte, sie ist ja noch nicht erschienen. Und daß der alte Bruckner vor dieser Symphonie in Deutschland noch keinen Kurs gehabt hat, ist doch wohl sicher, — ich habe wenigstens nie gehört, daß er aufgeführt worden wäre.

Ob der Dirigent eines großen Konzertinstitutes, wie die Gürzenichkonzerte, nicht die Pflicht hat, Novitäten, die nicht talentlos oder aus schlechter Gefinnung hervorgegangen,

¹⁾ die damaligen Musikdirektoren in Arefeld und Düsseldorf.
 — ²⁾ deren Werke Wüllner trotz ihrer musikalischen Gbediegenheit nur als Epigonenmusik ansah.

sondern ehrlich, gutgemeint und von einer gewissen Bedeutung sind, auch dann aufzuführen, wenn sie seiner eigenen Anschauung nicht entsprechen, darüber laß mich heute nicht reden.

Aber wenn ich auch aus Deiner Äußerung, Du wissest kaum einen Freund, dem Du mitzuteilen, von dem Du zu hören verlangest, zu meinem großen Schmerz fast schließen könnte, daß ich mich über mein Verhältnis zu Dir bis jetzt getäuscht habe, so lasse mich meinerseits Dir doch noch einmal sagen, daß meine Gesinnung für Dich und Deine Werke nie eine andere werden kann, als sie von je und immer gewesen, und daß ich Deine Werke nicht als Novitäten, sondern als Werke unseres Brahms aufführe, von welchem ein neues Werk der musikalischen Welt und dem kleinen Teil davon, den unser Publikum ausmacht, länger als nötig vorzuenthalten, ein Unrecht wäre.

Und nun, wie Du am Schluß Deines Briefes gesagt hast: „Verzeih“, so sage auch ich: „Verzeih“ und verstehe mich nicht falsch, sondern nimm meine Worte ebenso freundschaftlich auf, wie sie geschrieben sind. Herzlichste Grüße von allen Meinigen und Deinem

getreuesten F. W.

81.

Brahms an Wüllner.

[Meiningen, Oktober 1885.]

Lieber Freund,

Du magst gern in allem recht haben, was Du schreibst. Aber Du erwidertest doch wohl auf mehr und anderes, als

ich gesagt habe. Bei meiner Unlust zum Schreiben müßte ich mich sehr hüten, von etwas Besonderem anzufangen, mir fehlt die Geduld auszureden!

So lies also nicht zu viel heraus — zu verzeihen ist nichts darin als die Eile und Flüchtigkeit.

Es mag gern sein, daß ich bei meiner geringen Sympathie dafür, alles, was das Konzerttreiben angeht, zu scharf und unfreundlich ansehe. Meinen Sachen gegenüber bin ich ängstlich und mißtrauisch, und ich bin es vielleicht ungerechter Weise z. B. Dir oder Joachim gegenüber, wenn ich fürchte, daß Ihr einstweilen eben an die Novität denkt!

Daß es meine größte künstlerische Freude ist, wenn Ihr meine Sachen liebt und lobt und sie fortgesetzt auführt — ja, das brauche ich doch nicht erst zu sagen!?

Meine Empfindungen aber zu Dir und zu alten gemeinsamen Freunden haben sich nie geändert — um so weniger, als sie auch nicht durch neue verdrängt werden.

Alles wieder eilig und flüchtig! So auch die Notiz, daß ich an den Proben hier rechte Freude habe und hoffentlich hast Du hernach einige an der Symphonie.

Sie wird hier den 25ten und den 1ten Nov. gemacht; am 3ten in Frankfurt. Ein wenig bummle ich dann wohl noch mit den Meinigern, ob ich es bis Köln aushalte, weiß ich nicht. Aber eine dortige Aufführung läßt Du Dich also nicht kränken! Ob sie Dich geniert, hängt von dem wohl nicht gerade liebenswürdigen Stück ab.

Herzliche Grüße Dir und den Deinigen.

Dein J. Br.

82.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Wäre es nicht möglich, daß Du am Sonntag nach Elberfeld¹⁾ kämst. Mir wäre es gar lieb, wenn Du mein Stück zweimal hörtest — ich also von Dir was Ordentliches hörte! Zudem paßt unser Orchester in Elberfeld besser als in Eurem großen Gürzenich.

Die Partitur steht Dir beim Zuhören zu Dienst. Sieh doch es einzurichten!?

Herzlich Dein

Essen, d. 6. 11. 1885.

J. Br.

83.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Ich habe die Absicht, am Sonntag Abend 6 Uhr von hier abzufahren, also 7³⁵ dort zu sein.²⁾ Ich denke sehr wohl Deiner freundlichen Einladung — aber laß Deine liebe Frau doch überlegen — wozu der Lärm, was steht dem Herrn zu Diensten!

Jedenfalls freue ich mich des Wiedersehens und grüße bestens

Dein

Krefeld, d. 20. 11. 1885.

J. Brahms.

¹⁾ zu dem Konzert der Meininger am 8. November 1885. —

²⁾ Die Meininger konzertierten am 21. November in Krefeld, am 23. in Köln. Brahms hatte es also bis Köln „ausgehalten“ (s. Br. 81) und wohnte dort bei Wüllners.

84.

Brahms an Wüllner.¹⁾

[Januar 1886.]

H. Fr.

Dein Programm ist ja vortrefflich, von den drei Br. abgesehen, gegen die ich nicht rasonnieren darf.

Wenn ich es so gut hätte, Dir Partitur und Stimmen schicken, also alle Mühe überlassen zu können!

Am 1ten Februar macht Joachim die S. in Berlin; sie kann also frühestens den 3ten in Köln sein. (Ich werde sie an Schnitzler²⁾ adressieren lassen.) Es wäre gar schön und für mich viel wert, wenn Du sie einmal durchspielen lassen könntest, ich also gleich üben dürfte! Haben wir nicht etwa am Sonntag morgen Probe? Holländer³⁾ will da ein 4tett geben, ich habe aber meine Mitwirkung davon abhängig gemacht.

Sobald Du kannst, schreibe mir doch, an welchen Tagen die Proben sind! Ist ein vortrefflicher Beckstein (oder Amerikaner Steinway) dort?

¹⁾ Dieser Brief und die folgenden drei Postkarten von Brahms beziehen sich auf seine Reise nach Köln, wo er im 8. Gürzenich-Konzert am 9. Februar 1886 sein „Schicksalslied“ und die e-moll-Symphonie dirigierte und sein d-moll-Konzert spielte. Beethovens Egmont-Ouvertüre, eine Lustspiel-Ouvertüre von Smetana und Schumanns „Zigeunerleben“ vervollständigten das „vortreffliche“ Programm. Zwei Tage vorher, am 7. Februar, wirkte er noch in einem Morgenkonzert des Holländer-Quartetts mit und wohnte einem „zu Ehren des anwesenden Meisters“ gegebenen Brahms-Abend des Konservatoriums bei. — ²⁾ Geheimrat Robert Schnitzler hat sich durch seine langjährige Wirksamkeit als Vorstand des Konservatoriums und der Konzertgesellschaft um das musikalische Leben Kölns außerordentlich verdient gemacht. — ³⁾ Gustav Holländer (1855—1915), der vortreffliche Violinist, war 1881—95 erster Konzertmeister des städtischen Orchesters und Lehrer am Konservatorium in Köln, später Professor und Direktor des Sternschen Konservatoriums in Berlin.

Könnte ich denselben etwa auch am 13ten in Mannheim gebrauchen? Opladen¹⁾ heißt wohl der Mann — wenn Du ihn gelegentlich fragen (und den Flügel untersuchen) könntest!

Ein fröhliches neues Jahr am Rhein und viele dazu herzlich wünschend
Dein F. Br.

85.

Brahms an Wüllner.

[Januar 1886.]

(Postkarte.)

L. Fr. Joachim verspricht, daß die S. am 2ten früh von Berlin abgehen soll, eine Probe am 3ten ist also sehr gewiß möglich. Ich möchte, sie wäre Dir recht behaglich und erfreulich!

Außerdem freue ich mich auf unser Wiedersehen und grüße herzlich.
Dein

Wieden/Wien.

F. Br.

86.

Brahms an Wüllner.

Wien, 25. 1. 1886.

(Postkarte.)

L. Fr. Deine Chor-Aufführung wäre mir ein besonderes Gaudium, aber ich glaube leider, daß ich mich nicht darauf freuen darf, da ich bereits am 13ten Konzert in Mannheim habe!

Herzl. Gruß

Deines

F. Br.

¹⁾ Der Kölner Vertreter der Firma Bechstein, Obladen.

87.

Brahms an Wüllner.

Wien, 28. Januar 1886.

(Postkarte.)

L. Fr. Unsere Probe kann hoffentlich Samstag (nicht Freitag) sein. Ich käme dann Freitag 12^{1/2} Uhr an. Im Notfall übrigens käme die Freitag-Probe unter Deiner fleißigen Leitung der Symphonie vielleicht sehr zugute! Es ist mehr, daß ich meinen Eifer zeige!

Herzlich Dein

J. Br.

88.

Brahms an Wüllner.

[April oder Anfang Mai 1886.]

Lieber Freund,

Wenn von der Symphonie die Rede ist, denke ich immer zunächst an Dich und Euer Fest.¹⁾ Ich hoffe auch, Dir alles bequem und gut zu machen, trotzdem Partitur und Bläser-Stimmen immer noch nur einfach vorhanden sind!

Für das Fest in Sondershausen habe ich die Symphonie abgeschlagen, von Richter aber (für London) mich herumkriegen lassen. Am 10ten Mai macht er sie, und da ich nicht gern für Andere Verantwortung übernehme, so habe ich mir einliegende Karte von ihm geben lassen — halte Dich also an ihn! [s. u. die Einlage.]

¹⁾ Zu Pfingsten 1886 (13.—15. Juni) wurde in Köln unter Wüllners Leitung das 63. niederrheinische Musikfest gefeiert. Auf dem Programm des ersten Tages stand wiederum die e-moll-Symphonie von Brahms, deren Partitur immer noch Manuskript geblieben war. Brahms selbst aber kam nicht zum Fest, sondern blieb in seiner Sommerfrische in Thun, emsig mit schöpferischen Plänen beschäftigt.

Ich aber schicke Dir heute oder morgen das Arrangement für 2 Klaviere und damit hoffe ich eben Dir zu genügen! Du kannst in aller Bequemlichkeit schon jetzt die S. auswendig lernen!

Schließlich: Willst Du nicht, wenn Partitur] und Stimmen kommen, letztere allsogleich genauer ansehen! Die Geigen sind gedruckt, alles aber gar viel verbraucht und auf alle Weise verschmiert! Neue Quartettstimmen kann Simrod Dir einfach abziehen lassen, er wird aber auch leicht die Bläser zum Fest stechen lassen können. Das überlege, wenn Du sie siehst und setze Dich dann mit Simrod in Verbindung. Nach dem Fest aber bitte ich, alles an ihn zu schicken (das Arrangement vielleicht, wenn Du es nicht mehr gebrauchst — den 12ten Mai).

Ob ich Euer Fest mitfeiern werde? Ich habe noch keine Idee, wo ich zu der Zeit bin, und so stark wie die H-moll-Messe zieht nicht leicht was;¹⁾ da hätte ich gern zugehört!

Nun aber seid einstweilen schönstens gegrüßt — Sänger und Sängerinnen dazu — die ganze Familie!

Von Herzen Dein

J. Brahms.

Einlage des vorhergehenden Briefes an Wüllner.

Karte: Hans Richter wird Partitur und Stimmen der „Vierten“ von Meister Brahms pünktlich an Herrn Musikdirektor Dr. Franz Wüllner in Köln a. Rh. senden, und zwar den 11ten Mai 1886.

¹⁾ Die Aufführung von Bachs h-moll-Messe unterblieb bei diesem Fest.

89.

Brahms an Wüllner.

[Thun (Schweiz), Mai 1886.]

Lieber Freund,

Ich fühle mich recht unsicher, ob Hr. Rat Schnitzler eigentlich weiß, daß ich nicht zum Fest komme! So beiläufig habe ich es wohl geschrieben, aber bitte ihn doch zu verzeihen, wenn es nicht ganz ausdrücklich und bestimmt geschehen wäre!

Nun muß ich Dir aber doch sagen, von wo ich denn in Gedanken zuhöre! Ich habe nämlich eine allerliebste Wohnung hier in Thun gefunden und da ich mich erst 8 Tage ihrer und aller Schönheit hier freue, so kann ich mich zur Reise in den Gürzenich nicht entschließen.

Laß mich aber doch ein wenig mitleben Eure fröhlichen und Deine ehrenvollen Tage. Da du nicht viel wirst schreiben können und wollen, so schicke mindestens die Kölnische Zeitung von den Tagen.

Recht begierig bin ich, wo Du die ersten rheinischen Ferien verbringst; vielleicht hörst Du einmal wieder in Honnef die Nachtigallen, denkst an schöne Jugendtage¹⁾ zurück und freust Dich der schöneren Gegenwart?

Sei mit den Deinen — und Unseren — recht herzlich begrüßt und laß ein wenig hören

Deinen

J. Brahms.

¹⁾ d. h. an die Zeit der ersten Bekanntschaft in Meßlem und Honnef im Jahre 1853.

90.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

Auch heute kann ich nur ein paar Worte schreiben; wir stehen auf dem Sprunge, nach Rhöndorf zu gehen, am Fuße des Drachensfelsen, 20 Minuten von Honnef, um dort acht Tage von den Strapazen des Festes auszuruhen; Du hattest ganz richtig geahnt; wenn nicht Honnef selbst, so ist es doch die Gegend von Honnef, wohin es mich wieder einmal zieht. Aber das Wetter ist vorläufig so ungünstig, daß wir die Abreise vom Morgen auf den Nachmittag, vom Nachmittag wieder auf den kommenden Morgen verschieben! Von Rhöndorf aus wollte ich Dir ausführlicher schreiben; nun jedoch warte ich nicht mehr und muß Dir wieder einmal die Hand drücken für Deine Nr. 4 und Dir sagen, wie unendliche Freude ich, das ganze Orchester, die Musiker, das Publikum, kurz wir alle an Deiner Symphonie gehabt haben. Sie wurde wundervoll gespielt und klang mit dem Musikfestorchester ganz herrlich. Ich wollte, Du hättest zugehört. Es war überhaupt künstlerisch alles aufs beste gelungen. Ich habe große Freude gehabt. Wann sehen wir uns wieder? Ich denke im August mit den Meinigen irgendwo an die See [zu gehen], wohin, weiß ich noch nicht; das ist wohl nichts für Dich? Das Leben wird immer kürzer, man sollte die Zeit benützen, sich öfter zu sehen!

Sei tausendmal begrüßt, habe vielen Dank immer wieder für Deine Nr. 4, und vergiß nicht

Deinen treuesten

Köln, d. 19. 6. 86.

F. Wüllner.

91.

Brahms an Wüllner.

[Thun, (?) Juni 1886.]

Lieber Freund,

Es war also, wie ich es mir dachte, und ich habe mich von Herzen gefreut. Ich hätte doch eigentlich gern zugehört — und namentlich auch bei meinem Stück!

Daß Du noch nicht weißt, wohin in der Ferienzeit, beschäftigt mich recht sehr. Mir gefällt es nämlich ganz ungemein hier! Ich will nicht anfangen zu beschreiben, ich hätte nur einfach alles sehr zu loben. Dennoch weiß ich nicht, ob ich Dir das schöne Thun empfehlen darf. Im August ist hier eine enorme Hitze, und zu jener rechten Saisonzeit hat ein Aufenthalt, namentlich mit Damen, wohl sein Unbequemes und Unangenehmes.

Ich halte mich nicht für praktisch genug und scheue mich zu- oder abzuraten. Du wirst auch hier nur durchgereist sein, wie gewöhnlich geschieht? Falls Du jedoch Thun und die Verhältnisse hier etwas kennst, so laß mein Lob etwas mitgelten!

Eigentlich möchte ich zureden und meinen, daß die vielen reizenden Orte und Pensionen wohl behagliches finden lassen müßten.

Ernstlich bescheiden, spreche ich so wenig und so unklar und schüchtern!

Mit herzlichem Gruß

Dein

J. Br.

92.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Herbst 1886.]

Lieber Freund,

Auch ich könnte Dir viel erzählen wie schön es den Sommer in Thun war. Gar oft mußte ich an Dich denken und ob ich Euch nicht hätte sehr zureden sollen, dorthin zu kommen.

Ein größeres Chorstück (mit Orchester) habe ich nicht — nur allerlei Kammermusik.

Als Gesang-Lehrer kann ich Dir nicht wohl über Spengel¹⁾ berichten, da ich nichts davon verstehe. Es muß aber wohl sein Fach sein, da er einen Gesangsverein in Hamburg ganz vortrefflich leitet; es ist der einzige Verein dort, der wirklich ausgezeichnet, auch a cappella, singt — was bei den Hansseuten nicht wenig heißen will.

Sp. ist zudem ein feiner, vortrefflicher Mensch und Musiker, ganz nach Deinem Sinn; er wird Dir höchst sympathisch sein.

Nun wünsche ich Dir einen recht fröhlichen, tätigen Winter und grüße Dich und die Deinen herzlich.

Treulichst Dein

J. Br.

¹⁾ Der feinsinnige und vielseitige Musiker Julius Spengel war 1853 in Hamburg geboren und hatte zuerst am Kölner Konservatorium, dann von 1868—72 an der Berliner Hochschule Klavier, Violine, Komposition und Gesang studiert. Er wurde 1878 Dirigent des Cäcilienvereins in Hamburg und leistete Hervorragendes als Chorleiter; auch hat er sich als Komponist und Musikschriftsteller (u. a. mit Aufsätzen über Brahms und v. Herzogenberg) betätigt. Brahms schätzte seinen Landsmann sehr hoch.

93.

Wüllner an Brahms.

Köln, den 2. 2. 1887.

Liebster Freund!

Gestern hatten wir Deine C-moll-Symphonie¹⁾ und ich kann Dir gar nicht sagen, welche Freude sie mir, dem Orchester und dem Publikum gemacht hat. Nachdem ich sie seit langer Zeit nicht dirigiert, auch nicht gehört hatte, ist sie mir wieder so recht ans Herz gewachsen; in allen Sätzen, — denn ich weiß nicht, welcher mir der liebste ist. Sie ging wunderschön; Streichorchester und Bläser wetteiferten; Solovioline (Holländer), Oboe, Flöte, Horn taten sich besonders hervor. Die Krefelder: Beckerath, von der Leyen,²⁾ Barth³⁾ Schwormstadt waren herübergekommen, mit ihren Frauen; und waren ganz aus dem Häuschen vor Wonne; kurz — es war sehr schön!

Das war das erste, was ich Dir sagen mußte; das zweite ist: Dir zu gratulieren zu dem Orden pour le mérite.⁴⁾ Ich weiß, daß Du im ganzen auf diese Dinge nicht viel gibst. Aber das ist doch ein Orden, der Dich freuen muß. Und alle Deine Freunde haben sich außerordentlich darüber gefreut. Ich erfuhr es auf der Reise

¹⁾ im Kölner Gürzenich-Konzert. — ²⁾ Die mit Brahms befreundeten und für seine Kunst begeisterten Familien v. Beckerath und v. d. Leyen standen an der Spitze der zahlreichen und treuen Brahmsgemeinde in Krefeld. Rudolf v. d. Leyen, ein vortrefflicher Klavierdiagnostant, hat seine persönlichen Erinnerungen an den großen Künstler in der lezenswerten Schrift „Johannes Brahms als Mensch und Freund“ im Jahre 1905 herausgegeben. — ³⁾ Über Richard Barth, der damals Konzertmeister in Krefeld war, s. Anmerk. 2 zu Brief 47. — ⁴⁾ Brahms hatte diesen hohen, an Künstler nur selten verliehenen Orden im Januar 1887 erhalten.

(ich war vorige Woche in Berlin und Leipzig), sonst hätte ich Dir sofort geschrieben. Und nun das dritte: Du weißt wohl schon, daß das Tonkünstlerfest des Allgemeinen Deutschen Musikvereins¹⁾ im Juni (26.—29.) hier gefeiert werden soll. Wir beide gehören ja mit zum Ausschuß, wenn wir auch nicht allzuviel Gebrauch davon gemacht haben. Zu diesem Fest möchte ich Dich vorläufig privatim einladen. Im ersten Konzert wird — natürlich diesmal mit noch mehr Grund als sonst — Liszts Elisabeth gemacht, in Erinnerung daran, daß der seit der letzten Versammlung [am 31ten Juli 1886] Verstorbene seit Bestehen des Vereins dessen Ehrenpräsident gewesen ist. Im zweiten Konzert sollen Novitäten jüngerer Leute (Bronsart, Draeske, Humperdinck, Sgambati, St. Saëns, u. a.)²⁾ an die Reihe kommen. Für das dritte Konzert ist außer Berlioz' Romeo und Julia-Symphonie und der üblichen

¹⁾ Der „Allgemeine deutsche Musikverein“ war im Juni 1853 von Louis Köhler, Franz Brendel und Franz Liszt ins Leben gerufen worden und verfolgte mit seinen alljährlichen „Tonkünstlerversammlungen“ oder Musikfesten, deren Ort wechselte, den Zweck, die Tonkunst im fortschrittlichen Sinne zu fördern. — ²⁾ Hans Bronsart v. Schellendorf (1830—1913), der bekannte Klavierspieler und Komponist, später Generalintendant an den Hoftheatern in Hannover und Weimar, und Felix Draeske (1835—1913), der vielumtrittene, äußerst fruchtbare Tonsetzer und Musikschristeller, waren ausgesprochene Anhänger der neu-deutschen Schule Lisztscher Richtung. Ihnen gesellten sich der später durch seine Märchenoper „Hänsel und Gretel“ weltberühmt gewordene Engelbert Humperdinck (geb. 1851) und die Ausländer Giovanni Sgambati (geb. 1843), ein Lisztschüler, dessen zweite Symphonie in Köln zur Aufführung kam, und Camille Saint-Saëns (geb. 1835), der berühmte französische Virtuose und Komponist, dessen Ruhm von Deutschland ausging, der aber trotzdem später die deutsche Tonkunst, insbesondere Wagner aufs gehässigste befeindete. Warum Wüllner die genannten Musiker, auch die mit ihm und Brahms fast gleichaltrigen, als „jüngere Leute“ bezeichnet, ist nicht ganz klar.

Schlußnummer (Wagners Kaisermarsch) Dein Triumphlied und Dein Violinkonzert (gespielt durch Brodsky, von dem ich es zweimal ganz vortrefflich gehört habe) aufs Programm gesetzt.

Wir alle, das Direktorium des Tonkünstlervereins, das hiesige Komitee, und ich am allermeisten wünschen inständig, daß Du selbst zur Versammlung herkommen und Deine Werke dirigieren mögest. In einem zwischen den großen Konzerten stattfindenden a-cappella-Konzert würden wir Dir Luthula und Vineta¹⁾ vorsingen; an Deine neue Kammermusik denken schon eine Menge Leute — d'Albert, Seiß²⁾ u. a. und noch schöner wäre es, wenn Du selbst ein Stück spieltest. Ich habe noch zwei Gründe, Dein Hiersein besonders zu wünschen. Daß die Versammlung gerade hier stattfindet, daran bin ich insoweit mit Schuld, als man mir hier in Köln es vermutlich sehr verdacht haben würde, wenn die Versammlung zwar am Rhein, aber mit Übergehung Kölns, etwa in Aachen oder Düsseldorf stattgefunden hätte. Nun liegt mir daran, daß sie hier möglichst glänzend ausfällt; und dazu würde niemand mehr als Du beitragen können. Zweitens aber habe ich kürzlich in Leipzig den Eindruck erhalten, daß der „Allgemeine Deutsche Musikverein“ augenblicklich die konservativere Richtung vertritt gegenüber den Radikalen, die sich jetzt kürzlich unter dem Namen „Lisztverein“ in Leipzig und anderswo abgezweigt haben. Durch Dein Dabeisein würde diese konservativere Richtung einen mächtigen Impuls erhalten.

Also mache uns die Freude und brich Deinen Schweizer Aufenthalt acht Tage ab, um hier in Köln bei uns zu sein!

¹⁾ aus op. 42. — ²⁾ Jsidor Seiß (1840—1905), der hervorragende Klaviermeister am Kölner Konservatorium.

Schließlich: hast Du von der niederträchtigen Art gehört, mit welcher man Barth in Krefeld als Konzertmeister an die Luft gesetzt hat? Vielleicht kannst auch Du gelegentlich etwas für ihn tun, um ihn in eine andere Stellung zu bringen. Ich werde mir alle Mühe geben.

Von Deinem neuen Trio und den beiden Sonaten habe ich in Berlin das allerschönste gehört — durch Herzogenbergs.

Leb wohl, liebster Freund, die herzlichsten Grüße von allen Meinigen und insbesondere von

Deinem treuesten

F. Wüllner.

94.

Brahms an Wüllner.

L. Fr. Außer meinem herzlichsten Dank möchte ich doch wenigstens einstweilen sogleich mit kurzem Wort sagen, daß es mir scheint, ich mache Euer Fest sehr gern mit. Doch würde ich Dich wohl bitten, für mich zu dirigieren (nicht aus Höflichkeit), dagegen könnte ich ja das neue Trio selbst spielen (nicht aus Mißtrauen gegen deinen Anschlag).

Ein starkes Bedenken aber scheint mir, daß die Rede zu naheliegt: ich habe auf Liszts Tod gewartet, ein Fest des Vereins zu besuchen!

Verzeih das Einstweilige; Dein gar freundlicher Brief hat mir schönste Freude gemacht und ich danke von Herzen.

Mit bestem Gruße an alle

Dein

Wieden/Wien, d. 5. 2. 1887.

F. Br.

95.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Für Deine liebe Karte herzlichsten Dank! Dieselbe traf ein, während ich bei meiner Mutter in Münster war, sonst hätte ich sie schon früher beantwortet. Daß Du kommen willst, machte mir und wird allen, die es erfahren, große Freude machen. Dein kleines Bedenken, was die Leute sagen würden, wenn Du erst jetzt — nach Liszt's Tode — kommst, scheint mir nicht stichhaltig. Denn erstens stehst Du viel zu hoch, als daß Dich das mir nicht einmal wahrscheinliche Geschwäg einzelner Uebelwollender berühren könnte. und zweitens riskieren ja wir *Dii minorum gentium* das gleiche, denn auch der Rhein, auch Köln hat nie, solange Liszt lebte, eine Tonkünstlerversammlung bei sich gesehen.

Aber gerade den Ultra-Heißspornen gegenüber wäre Dein Erscheinen von so großem Wert und mir erfreulicher als alles andere.

Daß Du ein Kammermusikstück spielen willst, ist prächtig, — aber das schließt nicht aus, daß Du vielleicht doch noch Dich bewegen läßt, Deine Werke (Triumphlied und Violinkonzert) selbst zu dirigieren. Es würde mich in jedem Betracht außerordentlich freuen. Der für mich erst in letzter Linie stehende Grund, daß Du mir ein Stück der in jenen Tagen für mich immerhin reichlichen Arbeit abnehmen würdest, rührt Dich vielleicht am meisten. Daß ich persönlich keins von allen Stücken, die auf dem Programm stehen, lieber dirigieren würde, als die Deinigen,

brauche ich Dir nicht erst zu sagen. Aber schöner wäre es, wenn Du sie selbst in die Hand nimmst!

Frau Joachim¹⁾ hat mit Freuden ihr Erscheinen zugesagt.

Für heute nur noch die herzlichsten Grüße von uns allen und nochmaligen Dank für Deine Zusage von
Deinem

Köln, d. 16. 2. 1887.

F. W.

96.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Mitte April 1887.]

L. Fr.

Du schreibst allerlei Erfreuliches. Vor allem (aber ganz unter uns!) daß Hedmanns²⁾ nicht mitspielen.

Mir war der nervöse Mann allerdings nie sonderlich sympathisch, diesmal aber erschraß ich, wie sie durch die Konzertheken heruntergekommen sind. Mein Trio war kein Vergnügen, aber ihr Quartettvortrag war mir stellenweise unerträglich und auch von Bellmann, den ich früher für weitaus den Besten hielt, habe ich nichts Gutes mehr gemerkt. Dann wäre mir ein Vergnügen, an dem Chorabend am 28ten das Trio zu spielen — wenn nur mein

¹⁾ Amalie Joachim (1839—99), die gefeierte, klassische Altistin, war seit 1882 von Joseph Joachim geschieden. (Vgl. Brief 62, Anmerk. 3).

— ²⁾ Robert Hedmann (1848—91), ein vortrefflicher, aber etwas exzentrischer Violinist, war seit 1872 in Köln Konzertmeister und Führer eines angesehenen bekannten Streichquartetts, dem auch der Violoncellist Bellmann angehörte. Brahms spielte mit beiden Künstlern in Wien am 26. Februar 1887 sein neues c-moll-Trio, op. 101, war aber mit ihren Leistungen wie auch mit denen des ganzen Quartetts weit weniger zufrieden als das Wiener Publikum. (Vgl. Kalbed IV, S. 29.)

Bedenken schwinden wollte, das erstemal gleich das erste Fest nach Liszts Tode zu besuchen!

Jedenfalls würde mir der Entschluß viel leichter, wenn ich in weiterm nur zuhören dürfte, also beim eigentlichen Fest nicht tätig wäre. Ich denke, wir lassen es so!?

Ich denke, in beil. 8 Tagen nach Italien abzufahren und von Mitte Mai an in Thun zu sein.

Hoffentlich also auf Wiedersehen.

Mit herzlichen Grüßen

Dein J. Brahms.

97.

Wüllner an Brahms.

Lieber Freund!

So sehr wir alle (d. h. das Leipziger Direktorium und das hiesige Komitee) und ich insbesondere uns gefreut hätten, wenn Du beim Tonkünstlerfest Deine Werke selbst dirigiert hättest, so verzichteten wir doch lieber noch auf Deine Direktion als auf Deine Anwesenheit überhaupt. Auf die letztere und darauf, daß du an dem Chorabend [am 28ten Juni] Dein Trio spielst, rechne ich nach den Schlußworten Deines Briefes nun ganz bestimmt und danke Dir im voraus dafür. Lasse, bitte, jedes Bedenken schwinden; Du kannst es um so eher, da der Chorabend doch etwas außerhalb des eigentlichen Festes steht. Und Du tust wirklich ein gutes musikalisches Werk, wenn Du kommst. Das Bestreben geht jetzt schon dahin, von den Extremen loszukommen; ich helfe nach Kräften dazu; aber Dein Name, Dein Dabeisein wird mehr als alles andere von heilsamstem Einflusse sein. Mir persönlich ist

es eine wahre Erquickung, Dich hier erwarten zu dürfen, bei manchem Mühseligen, was das Fest mir immerhin bringen wird.

Von Herzen

Köln, d. 20. 4. 1887.

Dein F. W.

98.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Also trotz Parsifal — es gibt immer noch kein Mitleid! Ich hatte bestimmt gedacht, Du würdest mich freiwillig entschuldigen. Bei der Hitze die große Fahrt und die viele Musik! Also Sonntag ist das erste Konzert? dazu denke ich einzutreffen. Ich weiß nämlich eigentlich von nichts und Du könntest wohl ein Programm schicken. Ich glaube, es ist hier schöner als im Gürzenich und auf der Rheinbrücke und ich glaube, die Fledermaus im Schänzlitheater gefällt mir besser als manches Humper- und ander Ding.¹⁾

Übrigens — auf manches Wiedersehen freut sich denn auch

Dein herzlich grüßender

Dun, d. 18. 6. 1887.

F. W.

99.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

H. Fr. Da ich nicht bestimmt sagen kann, wann ich komme, so verabrede doch mit den Herren, wann wir (am

¹⁾ Humperdinck's Chorballade „Die Wallfahrt nach Reblaar“ stand auf dem Programm des Tonkünstlerfestes.

Montag wohl) das Trio durchspielen können und laß mich bei Schnitzler deshalb Ordre vorfinden. Zeit und Ort sind mir natürlich ganz gleich. Ich denke morgen abzufahren und halte mich z. B. in Frankfurt auf. Am Sonntag — hoffen wäre eine Lüge — aber denke ich zuzuhören.¹⁾

Laß die Karte nicht drucken und sei herzlich
gegrüßt von Deinem

Thun, d. 21. 6. 1887.

J. Br.

100.

Brahms an Wüllner.

[Thun, Anfang August 1887.]

Lieber Freund,

„Gef. nachzusenden“

werde ich auf das Ruvert schreiben. Es ist aber doch grausam, Dir in die kurzen Ferien Geschäftsbriefe nachsenden zu lassen! Und eine Art Geschäftsbrief wird dies!

Ich wollte Dir nämlich mitteilen, daß ich den kuriosen Einfall hatte, ein Konzert für Geige und Cello zu schreiben!²⁾

¹⁾ Das Fest fand vom 26.—29. Juni 1887 statt und verlief außerordentlich glanzvoll; Brahms, der nur sehr ungern seine Sommerfrische in Thun unterbrochen hatte, um nach Köln zu reisen, war äußerst erbaut von der prachtvollen Ausführung seiner eigenen Werke unter Wüllners Leitung. Seine persönliche Mitwirkung beschränkte er auf den Klavierpart seines c-moll-Trios, op. 101, das an dem von Wüllner eingeschobenen Chorabend des Konservatoriums zu Gehör kam. Außerdem erhielt das Festprogramm von seinen Werken das Triumphlied, das von Adolf Brodsky vortrefflich gespielte Violinkonzert und die in den Briefen erwähnten kleineren a-cappella-Chöre. Wüllner selbst war mit dem doppelchörigen „Stabat mater“, seinem bedeutendsten a-cappella-Chorwerk, als Komponist vertreten. — ²⁾ Das im Sommer 1887 in Thun entstandene Doppelkonzert, op. 102.

Joachim und Hausmann¹⁾ möchten es probieren und Joachim nennt als erste Stadt, die ihm geeignet scheint, Köln. Dir steht doch das Orchester auch für eine überflüssige Probe immer zur Verfügung?

Ich möchte nun nicht gern den beiden Herren zuviel Umstände und Kosten verursachen und so dachte ich, ob es nicht vielleicht ginge, F. u. G. oder doch einen von beiden für das erste Gürzenich-Konzert zu engagieren; wir probierten dann mein Stück, gefällt es uns einigermaßen, so kommt es ins Programm — andernfalls spielen die Herren eben was andres. Ich merke noch an, daß das Konzert aus A-moll geht.

Für eine ganz kurze Karte wäre ich Dir recht dankbar, damit ich doch weiß, daß dies angekommen ist.

Dann aber gib Dich den so wohlverdienten Ferien hin und laufe spazieren.

Dein Lob und Preis²⁾ singe ich den Sommer unausgesetzt. Ich hatte nicht für jene Junitage solches Fest erwartet! Herzlichsten Gruß Dir und den Deinen

von J. Brahms.

101

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Goeben erhalte ich aus Köln die Mitteilung von Heuser,³⁾ daß unser Konzertvorstand hoch erfreut ist über

¹⁾ Robert Hausmann (1852—1909), der treffliche Violoncellist, Lehrer an der Königlichen Hochschule in Berlin und langjähriges Mitglied des Joachim-Quartetts. — ²⁾ über das hervorragend gelungene Tonkünstlerfest. — ³⁾ Kommerzienrat Robert Heuser war ein warmherziger Musikfreund und wie Geheimrat Schnitzler lange Jahre Mitglied der Vorstände des Konservatoriums und der Konzertgesellschaft in Köln.

unser oder vielmehr Dein Projekt und Dir danken läßt, daß Du so freundlich an uns gedacht hast. Das erste Konzert ist, wie ich Dir schon kurz durch Karte mitteilte, noch frei infolge des glücklichen Umstandes, daß unser Sekretär die ihm anfangs Juli aufgetragenen Engagements noch nicht abgeschlossen hatte.

Bitte, sage mir nun umgehend, ob ich an Joachim und Hausmann schreiben soll, oder ob Du es übernehmen willst. Das letztere wäre wohl wirksamer. Natürlich würde unsererseits nachher das Geschäftliche in Ordnung gebracht werden. Das Programm denke ich mir ungefähr folgendermaßen:

1. Mendelssohns Ouvertüre „Meeresstille“
 2. Dein Doppelsonzert
 3. Kurzes Chorstück (vielleicht Schumann Nachtlieb
oder Beethoven Elegischer Gesang)
 4. Kürzerer Solovortrag (Joachim)
 5. Chorstück
 6. Kürzerer Solovortrag (Hausmann)
-
7. Beethovens C-moll-Symphonie

An Stelle von Nr. 5 könnte ich vielleicht einige Deiner Frauenchöre mit Harfe und Hörnern¹⁾ setzen. „Fingal“ habe ich voriges Jahr gemacht für ganzen Chor mit ganzem Orchester in Deiner bei uns vorhandenen Bearbeitung, die trefflich klingt und die Du auch so herausgeben solltest.

Wenn die Herren frühzeitig genug in Köln eintreffen können, so würden wir mit ihnen drei Proben Deines

¹⁾ op. 17.

Konzerts machen. Wo nicht, so würdest Du mir vielleicht Partitur und Orchesterstimmen etwas früher schicken und ich würde dann mit dem Orchester allein eine tüchtige Vorprobe machen und mit Joachim und Hausmann zusammen probierten wir dann noch zweimal. Schnitzler schreibt mir aus dem Schwarzwald ebenso wie Heuser, welcher letzterer erst vor drei Tagen aus England in Köln wieder eingetroffen ist, aufs höchste erfreut über die Aussicht, Dich und Joachim bald wieder bei uns in Köln zu sehen. Schnitzler möchte auch Dich und Joachim schon wieder als Gäste bei sich haben. Aber ich hoffe, endlich einmal kommst Du auch wieder zu uns und Mitte Oktober werden wir in unserm neuen Hause so weit sein, Dir ein behagliches, wenn auch bescheidenes Zimmer anbieten zu können. Antworte mir, bitte, nach hierher, und sei aufs herzlichste begrüßt von meiner Frau und

Deinem treuesten F. W.

Vorkum, Nordseebad, d. 21. 8. 1887.

Sollte Joachim etwa am 18. Oktober nicht können, so würden wir auch den 15. November oder 6. Dezember disponibel machen können. Einer der beiden dafür engagierten Solisten müßte dann ins erste Konzert rücken.

102.

Brahms an Wüllner.

[Thun, August 1887.]

(Postkarte.)

L. Fr. Ich denke nicht, daß H[ausmann] mehr als sein gewöhnliches Honorar beanspruchen wird, ich wünsche aber gewiß nicht, daß er weniger bekomme! — Ich muß mir aber wohl die Bestätigung ausbitten, daß Ihr nach-

träglich das Stück kauft, falls es gedruckt wird — und falls wir es überhaupt spielen! Einstweilen habe ich beiden Herren den 18ten Oktober genannt. Joachim ist bis Ende August in Gmunden, Villa Thun, Hausmann jetzt in Berlin, Bülow-Ufer 24.

Herzlichen Gruß Deines

J. Br.

103.

Brahms an Wüllner.

[Thun, September 1887].

L. Fr.

Gemeldet ist der 18te Oktober. Nun bitte ich aber direkt zu schreiben, damit ich keine Verantwortlichkeit habe.

Das Orchester zum Konzert ist durchaus nicht schwer.

Eine vorläufige Probe, und zwar möglichst lange vor dem Konzert, wünsche ich nur, um zu erfahren, ob man das Stück überhaupt spielen kann und soll. Wir denken einstweilen uns etwa Mitte September in Frankfurt am Klavier zusammenzufinden.

Das Programm gefällt mir sehr gut.

Der Fingal ging seinerzeit in Köln schlecht und klang sehr schlecht.¹⁾ Aber abgesehen davon und wenn er bei Dir auch besser klingt — man soll nicht arrangieren, es kommt nichts dabei heraus. Was an seiner Stelle und in

¹⁾ Brahms hatte schon im Frühjahr 1879 bei einer Aufführung des „Fingal“ im Kölner Gürzenich-Konzert unter Ferdinand Hiller den Eindruck gewonnen, daß er mit seiner Umarbeitung des Stückes einen Fehlgriß getan habe, und sich bei seinem Verleger Simrock, der die neuen Stimmen bereits hatte drucken lassen, deshalb entschuldigt. (S. Kalbeck III, 226.)

seiner Form hübsch und angemessen ist, in anderer Form ist es mittelmäßig, ungenügend.

Nun danke ich Dir sehr für Deine freundliche Einladung, aber ich möchte, Du nimmst sie zurück.

Bedenke, daß solcher Wechsel bei etwaigem Wiederkommen erst recht und immer peinlicher wird! Zudem aber hat, falls ich aus irgendeinem Grund einmal nicht bei Sch[nitzler] wohnen sollte, Th. Deichmann in Köln ältere Anrechte auf meinen Besuch und mahnt er mich stets. Laß es Dir genügen, unser musikalischer Wirt zu sein. Als solcher sorgst Du ja aufs allerbeste für uns und das ist ja doch auch die Hauptsache!

Du bist wohl Mitte September in Köln, falls wir Lust zu einer Vorprobe hätten?

Herzlichst grüßend

Dein

J. Br.

104.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Verzeih' die vielen Umstände, die Dir schon jetzt mein Stills macht! Aber es gibt eben allerlei Konfusionen, bis so von allen Seiten die Noten und Menschen zusammenkommen!

Vermutlich werden wir morgen hier mit Orchester probieren — ungern hätte ich Joachim] und H[ausmann] auch noch nach Köln bemüht. Ich lasse Dir dann von hier die Partitur und die Stimmen zugehen. Zu üben wird nichts darin sein!

Herzlichen Gruß und hoffentlich auf Wiedersehen zum
18ten Oktober.

Baden-Baden, d. 21. 9. 1887.

Dein F. Br.

105.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Ende September 1887.]

Lieber Freund,

Eine recht hübsche und animierte Orchesterprobe haben wir noch in Baden abgehalten;¹⁾ mir war das lieb, wie ich Dir wohl schrieb, weil ich den Herrn Virtuosen nicht gern weitere Umstände zc. machte. Von Baden aus sind die Stimmen an Dich abgegangen, jetzt schicke [ich] mit diesem die Partitur und bitte, mit einem Wort zu melden, daß sie angekommen. Dann aber hoffe ich, Du hast einen guten Kopisten, der zunächst die gedruckten und geschriebenen Stimmen nach der Partitur revidiert und außerdem die mit rotem Kreuz bezeichneten Änderungen in die Stimmen einträgt.

Im ersten Satz muß bei den 2. Geigen namentlich wohl bisweilen durch Überkleben geholfen werden!

Sei doch so gut, diese Korrekturen gleich bei allen Stimmen machen zu lassen, wenn Du sie auch nicht alle

¹⁾ Über die private „Versuchsaufführung“ des neuen Werkes mit Joachim und Hausmann, die vor einer erlesenen Hörerschaft mit Clara Schumann an der Spitze am 23. September im Kurhaus von Baden-Baden stattfand, vgl. den Bericht von Gustav Manz bei Kalbeck IV, 74 f. Brahms fuhr gleich darauf nach Wien, wo er am 28. September eintraf.

gebrauchst. Verzeih' die Bemühung — aber ich hätte sonst die Stimmen erst mit nach Wien nehmen müssen!

Herzlichen Gruß

Deines

J. Br.

106.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Stimmen habe ich keine. Du kannst gern ausschreiben lassen; aber es lohnt wohl nicht der Mühe, das Stück ist wirklich leicht. Es freut mich, daß es Dir einstweilen gefällt! Dann freue ich mich doch auch recht, das Parzenlied einmal wieder und gut zu hören!

Herrn Rat Schnitzler empfehl' ich einstweilen, ich melde meine Ankunft.

So denn auf fröhliches Wiedersehen.

Herzlichst Dein

Wien, d. 2. 10. 1887.

J. B.

107.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Nicht ich, Joachim aber scheint mein Takt schlagen zum R[onzert] so selbstverständlich und unwidersprechlich zu finden, daß ich nicht wohl anders kann.

M[ein] Parzenlied würde ich ungemein gern ruhig anhören (zum erstenmal!) Ich bitte Dich aber zu tun, was Dir der Direktion und dem Chor gegenüber artig und schicklich erscheint. Für m[einen] Wunsch spricht, daß ich

nur eine Probe habe, der Chor also bei dem schwierigen Stück notwendig [[einen] gewohnten Dirigenten vermisst.¹⁾

Herzlichen Gruß

Deines

Wieden/Wien, d. 12. 10. 1887.

J. Br.

108.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Willst Du so gut sein, die Konzertstimmen an Kapellmeister Büstner in Wiesbaden²⁾ zu schicken. Aber, ich bitte dringend, so schnell als möglich! Wenn Du morgen (Sonntag) nicht mehr auf die Post geben kannst, so laß doch einpacken und die Noten gewiß am Montag mit dem ersten Zug abgehen!! Ich werde Dienstag früh probieren müssen und hätte früher geschrieben, wenn ich von W[iesbaden] und Frankfurt gehört hätte. Ich verlasse mich ganz auf Deine Freundlichkeit.

Herzlichste Grüße allerseits

von Deinem

Wieden/Wien, d. 12. 11. 1887.

J. Brahms.

¹⁾ Das Doppelkonzert erlebte am 18. Oktober 1887 im Kölner Gürzenich seine erste öffentliche Aufführung unter Brahms' Leitung. Alles übrige dirigierte Wüllner. Das Programm enthielt außer Solovorträgen von Joachim und Hausmann den Parzengesang von Brahms, Schuberts von Wüllner für gemischten Chor und Orchester bearbeitete Hymne „Gott in der Natur“ und Beethovens c-moll-Symphonie. Brahms wohnte bei Geheimrat Schnitzler. — ²⁾ wo die zweite Aufführung des Doppelkonzertes stattfand.

109.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Die fraglichen Änderungen¹⁾ sind keinesfalls von mir — denn die Weglassung der 2. Oboe ist ja ein reiner Unsinn! Eure freundlichen Wünsche für das nächste Fest²⁾ empfinde ich dankbar. Für Chor zu schreiben, könnte ich sogar versprechen — wenn mich ein Text reizte. Die drei neuen Sachen von Herzogenberg³⁾ könnten mir eine Warnung sein, wenn ich sie nötig hätte!

Herzlichsten Gruß allerseits von Deinem

Wien, d. 3. 2. 1888.

J. Br.

110.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Herzlich willkommen L. Fr.⁴⁾ Wenn Du am Hotel Bellevue aussteigst, fährst Du dicht an meinen Fenstern vorüber und hast zehn Schritte zu mir. Ich würde mich morgen für Interlaken anbieten, wenn ich nicht übermorgen hin müßte und wenn es nicht hier viel hübscher wäre.

Mit bestem Gruße an Dich und Köhler

Dein

Thun, d. 15. 8. 1888.

J. Br.

¹⁾ Es handelte sich vielleicht um eine Stelle in der Partitur der d-moll-Symphonie von Robert Schumann. (Vgl. Anm. 2, S. 154, zu Brief 112). — ²⁾ Die Wünsche bezogen sich vermutlich auf ein neues, größeres Werk von Brahms für das zu Pfingsten 1889 in Köln zu feiernde niederrheinische Musikfest. — ³⁾ Brahms dachte wohl an Heinrich v. Herzogenbergs Chorwerke „Der Stern des Liedes“, op. 55, und „Die Weihe der Nacht“, op. 56, die er in einem Brief an dessen Frau bespricht, und an denen ihm hauptsächlich die gewählten Texte nicht gefielen (s. d. Briefwechsel mit Herzogenberg II, S. 159 f.). — ⁴⁾ Wüllner machte im Sommer 1888 mit Hans Köhler eine Ferienreise nach der Schweiz und suchte Brahms im August in Thun auf; die obige Postkarte erhielt er in Interlaken.

111.

Brahms an Wüllner.

15. 8. 1888, 8 Uhr 50.

(Telegramm.)

Wüllner, Interlaken, Hotel Metropole.

Ihr findet mich sehr vergnügt. Brahms.

112.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Oktober 1888.]

Lieber Freund.

Zum Glück habe ich nichts.¹⁾ Es wäre mir gar nicht recht und gegen alle Gewohnheit, wenn ich ein neues Stück gleich so feierlich vorführte und nicht wie sonst „ganz unter uns“.

Die Doppelpartitur von Schumanns D-moll-Symphonie²⁾ hast Du seitdem bekommen. Wie denkst Du darüber? Für eine Probe ist der Gürzenich nicht geeignet.

¹⁾ Für das Musikfest 1889. — ²⁾ Brahms zog die erste ursprüngliche Fassung von Schumanns d-moll-Symphonie der späteren in Düsseldorf vorgenommenen Umarbeitung vor und wollte sie gern veröffentlicht sehen. Er besaß Schumanns Originalhandschrift, hatte sich eine Doppelpartitur aus beiden Fassungen zwecks kritischer Vergleichung herstellen lassen und warb bei seinen Freunden Joachim und v. Herzogenberg für die Wiederaufnahme des Werkes in der Gestalt, die ihm der jugendliche Meister in seiner Blütezeit gegeben hatte. Aber seine Anregungen fielen erst auf fruchtbaren Boden, als er mit Wüllner wegen der Herausgabe der Partitur in Verbindung trat. Wüllner, der den kritischen Blick des Philologen mit dem feinen Geschmack des Tonkünstlers verband, war der rechte Mann für eine solche Aufgabe und faßte sie auch gleich am rechten Ende an, indem er die Symphonie in der ersten Instrumentierung am 22. Oktober 1889 im Kölner Gürzenich-Konzert auführte und dann, in dauerndem Einvernehmen mit Brahms, zur Veröffentlichung schritt. Diese Angelegen-

Auf Deine Choralieder¹⁾ freue ich mich und das Kapitel Böhme—Zuccalmaglio (Nicolai dazu) interessiert mich besonders!²⁾

„Minder echt?“

Ja, was ist denn minder echt und außerdem sehr unerquicklich als so vieles im Böhme!? Dagegen ist mir die Sammlung von Ar[ezschmer] und Z[uccalmaglio] schon früher ein Schatz gewesen, trotz Ert und H. v. Fallersleben.

heit hätte in der Folge beinahe zu einem dauernden Bruch zwischen Brahms und seiner alten Freundin Clara Schumann geführt. Denn sie wachte zeitlebens mit einer Art Eifersucht über alles, was Schumanns Werke und seinen Nachruhm anging, und sah in dem Vorgehen von Brahms und Wüllner eine unberechtigte Eigenmächtigkeit, obwohl Brahms mehrfach ihre Einwilligung nachgesucht hatte. Darüber kam es zu heftigen brieflichen Auseinandersetzungen und zu einer fast ein Jahr lang währenden scharfen Verstimmung. (Vgl. Kalbed IV, 123 ff. und Litzmann „Clara Schumann“ III, 545 ff.) — ¹⁾ Wüllner hatte mehrere Feste altdeutscher Volkslieder in meisterhaftem Satz für gemischten Chor herausgegeben. ²⁾ Brahms hegte von Jugend auf eine tiefe Liebe zum deutschen Volksliede und hat auch für sein eigenes Schaffen vielfach Anregung aus dem unverfälschten Vorn der Volksweisen geschöpft. Aber wenn ihn Worte und Weise eines volkstümlichen Liedes fesselten, so kümmerte er sich keinen Deut um die philologisch beglaubigte Echtheit seiner Vorlage. Daher bevorzugte er auch die von dem phantasievollen Wanderpoeten Anton v. Zuccalmaglio zusammengetragene Sammlung, die Echtes mit Unechtem, Eigenes mit Fremden sorglos durcheinanderwarf, vor den gediegeneren Arbeiten anderer Volksliedforscher wie Ludwig Ert und Hoffmann v. Fallersleben. Daß Zuccalmaglio in seine Sammlung einen Teil der von dem Berliner Aufklärer Friedrich Nicolai verfaßten, parodistisch gemeinten Volksweisen aus den „feynen kleinen Almanach“ als echt eingeschwärzt hat, scheint Brahms nach dem obigen Brief gewußt zu haben. Dennoch hielt er an seiner Vorliebe für die von Ar[ezschmer] und Zuccalmaglio herausgegebenen „Deutschen Volkslieder“ fest, während ihm die große Sammlung des Volksliedforschers Magnus Böhme „sehr unerquicklich“ blieb. (Vgl. auch „Brahms' Volkslieder“ von Max Friedländer im Jahrbuch d. Musikbibliothek Peters, 1902).

Es wäre auch der Mühe wert, darüber ein ernsteres Wort zu sagen und ich wünschte nur, ich hätte besser bewahrt, was ich seinerzeit von Karl Simrod¹⁾ und Arnold²⁾ mir erzählen ließ.

Mit der Orgelstimme im R[equiem]³⁾ mache es ja, wie Du willst. Was ich so etwa bei einer gelegentlichen Aufführung rasch anordne, hat nichts Besonderes zu bedeuten.

Mit herzlichen Grüßen

Dein

J. Brahms.

113.

Brahms an Wüllner.

L. Fr. Eben kommen Deine Lieder und gar gern wäre ich Dir auch für die beiden ersten Hefte⁴⁾ dankbar, die ich nicht habe! Über Deine Aufführung,⁵⁾ die ganz herrlich gewesen sein muß, habe ich sehr begeisterte Briefe bekommen. Ich habe ja auch ganz eigentlich quittiert! [?] Noch sage ich nebenbei, daß ich von der Schumannschen Symphonie auch die alte Partitur allein habe schreiben lassen und sie Dir also zu Diensten steht. Ich denke aber nicht, daß Du sie wünschen wirst. Wenn Du das Doppel-Exemplar nicht mehr gebrauchst, so schickst Du es wohl

Deinem herzlichst grüßenden

30. 2. 1888.

J. Br.

¹⁾ Karl Simrod (1802—76), der bekannte Bonner Germanist und Dichter. — ²⁾ Friedrich Wilhelm Arnold (1810—64) lebte als Musikalienhändler und verdienstvoller Volksliedforscher in Elberfeld. — ³⁾ Wüllner bereitere eine Aufführung des deutschen Requiems vor. — ⁴⁾ der im vorigen Briefe erwähnten „Altdeutschen Volkslieder“ von Wüllner, die schon 1879 herausgekommen waren. ⁵⁾ Das deutsche Requiem war am 20. November 1888 im Kölner Gürzenich-Konzert aufgeführt worden.

114.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Ob Dich diese Zeilen in Wien finden werden, weiß ich zwar nicht; aber ich muß sie doch abschicken, um Dir zu dem Hamburger „Ehrenbürger“¹⁾ zu gratulieren, der, wie ich gestern las, jetzt perfekt ist und mich ganz unsäglich gefreut hat. Das ist doch wieder einmal etwas Schönes und Erquickliches und was der Mühe wert ist, sich zu freuen! Mehr wert, als alle Orden der Welt! Nimm meine allerherzlichsten und besten Glückwünsche!

Sehen wir Dich Pfingsten hier? Es wäre gar zu schön, wenn Du kämst. Ich glaube, wenn nichts dazwischen kommt, wird unser Fest so werden, daß auch Du Deine Freude daran hättest. Das Programm hast Du wohl gelesen; Missa solemnis, Krönungshymne von Händel, „Nun ist das Heil“ von Bach (auf Deine Anregung) sollten Dich reizen! Deine Anwesenheit wäre der schönste Schmuck unseres Festes. Deine C-moll-Symphonie mit einem Musikfest-Orchester, welches diesmal besonders schön zusammengestellt ist, ist für mich eine ganz spezielle Freude. Wie wäre es denn, wenn Du selbst sie dirigierdest?

Meine bescheidenen Volkslieder, Heft I und II, die Du noch nicht besitzt, gehen heute an Dich ab; ebenso mein Stabat mater. Möge das letztere Dir nur ein wenig ge-

¹⁾ Der Hamburger Ehrenbürgerbrief für Brahms ist vom 14. Juni 1889 datiert; doch war der Beschluß des „Senates der freien und Hansestadt Hamburg“ schon im Mai gefaßt, an Brahms telegraphisch mitgeteilt und auch in der Öffentlichkeit bekannt geworden. (Vgl. Kalbed IV, 177 ff.)

fallen und eine angenehme Erinnerung an das Tonkünstlerfest 1887 sein.

Ich gebe als Fortsetzung meiner Choriübungen nächstens eine Sammlung mehr als vierstimmiger Gesänge heraus (fünf- bis sechzehnstimmig), altitalienisch, altdeutsch; aber auch modern, d. h. Mendelssohn und Schumann. Hast Du nicht etwas für diese Sammlung? Ich bin nicht so unbescheiden, Dich um eines oder das andere Deiner neuen achtstimmigen Stücke¹⁾ zu bitten. Aber vielleicht gestattet Simrock auf Deine Fürsprache den Abdruck einiger früher erschienenen z. B. sechsstimmiger Stücke?

Sei aufs Allerherzlichste begrüßt und nimm nochmals den wärmsten Glückwunsch

Deines

Köln, d. 11. 5. 1889.

F. Wüllner.

115.

Brahms an Wüllner.

[Zschl, Mai 1889.]

L. Fr. Ich bin für den Sommer in Zschl, wohin mir auch Dein Brief nachkam.

Noch bei der Abreise von Wien dachte ich an Euer Fest,²⁾ habe mir aber das Verführt-werden erschwert, indem ich alles zu solcher Reise Nötige zu Hause ließ. Die Reise ist gar weit und Du weißt, wie oft man am Rhein angehalten wird — ganz wie in alten Zeiten, nur ist der Zoll ein freundlicherer.

Meinen letzten Satz hörte ich ganz gern — drei andere vorher!

¹⁾ op. 109 „Fest- und Gedächtnissprüche“ und op. 110 „Drei Motetten“.

— ²⁾ Das niederrheinische Musikfest wurde vom 9.—11. Juni 1889 in Köln begangen; Brahms war mit seiner c-moll-Symphonie auf dem Programm vertreten.

Den Bach'schen Chor aber — willst Du nicht den Wig machen, ihn in der Probe zuerst a cappella singen zu lassen? Ich war in Wien sehr in Versuchung, das öffentlich zu tun. — Ich wäre überhaupt gar gern dabei. Mir einen Glückwunsch zu sagen ist aber etwa diesmal wirklich der Mühe wert! ¹⁾ Aber um endlich auf unsere Hauptsache zu kommen: Wenn in Deine neue Sammlung etwas von mir kommen sollte, fühle ich mich auch wie eine Art Ehrenbürger!

An Deiner Stelle machte ich allerdings schon früher den Schlußstrich, aber was soll ich m[einen] guten Rat aufbringen!

Schlimm aber ist, daß Du vermutlich Eile haben wirst und ich besonders mit solchen Sachen nicht gern eile, sie vorher hören möchte u. Und da Du interessiert bist, so darf ich wohl nicht einmal ein ehrliches Urteil verlangen!?

Soll ich Dir die Chöre einstweilen schicken? Hast Du jetzt Zeit, sie genauer anzusehen?

Mit Simrock arrangierten wir uns schon. (Jedenfalls schwieriger bei älteren Sachen.)

Dein Verleger müßte sich wohl verpflichten, das oder die Stücke von mir nur mit der ganzen Sammlung zu verkaufen, des Weiteren hätte [Simrock] das Eigentum und das Recht, sie einzeln und mit andern zusammen herauszugeben.²⁾ Auf Deine Chöre freue ich mich und das Stabat

¹⁾ Brahms, der mit ganzem Herzen an seiner Vaterstadt Hamburg hing, nannte in seinem telegraphischen Dank an den Bürgermeister Petersen die ihm zuteil gewordene Auszeichnung „die schönste Ehre und größte Freude, die mir von Menschen kommen kann“. — ²⁾ Wiewohl Brahms augenscheinlich gern bereit war, zu Wüllners Sammlung beizusteuern, ist es nicht dazu gekommen. In der 1895 erschienenen „Neuen Folge“ von Wüllners „Chorübungen“ sind weder Mendelssohn und Schumann noch auch Brahms vertreten.

mater werde ich schon der Erinnerung wegen zärtlich ansehen. (Ich kann leider das Gedicht nicht vertragen.)

Nun verzeih' aber den eiligen, wüsten Brief. Ich habe heute schon ein Duzend geschrieben und bin zudem mit nichts dazu in Ordnung.

Grüße die Deinen bestens und bitte: laß mich seinerzeit die Köln[ische] Zeitung bekommen, damit ich wenigstens in Gedanken recht mitfeiern kann!

Herzlichst

Dein

J. Brahms.

116.

Brahms an Wüllner.¹⁾

Schl [11. 6. 1889].

(Telegramm.)

Dir und allen Beteiligten herzlichsten Dank für die große Freude Eures Grußes — Brahms.

117.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Oktober (?) 1889.]

L. Fr.

Wegen der Schumann'schen Symphonie²⁾ ist mir alles recht, und daß Du sie aufgeführt hast, sehr lieb.

Auch mit Härtele mache, was Du willst — wenn Du die Sorge der Herausgabe übernehmen willst!

In dem Fall steht Dir das Manuskript und eine Abschrift desselben zu Diensten, die sehr gut als Stichvorlage dienen (resp. hergerichtet werden) kann.

¹⁾ Wohl die Antwort auf einen vom Kölner Musikfest an Brahms abgegangenen Guldigungsgruß. — ²⁾ Vgl. S. 154 Brief 112, Anmerk. 2.

Du scheinst meine Ansicht über den Wert dieser Lesart zu teilen. Das müßte aber auch durchaus und sehr der Fall sein, wenn Du Härtels zur Herausgabe veranlassen willst!

Aus Pietät druckt man keine Symphonie. Der gemeldete „Bericht“ wird mir wohl deutlicher und ausführlicher auch Deine Meinung sagen.

Die Chorsprüche¹⁾ möchte ich noch ein wenig revidieren, ehe ich sie drucken lasse; deshalb wäre es mir sogar lieber, wenn Du sie für eine Aufführung im Dezember von Jul. Spengel leihen möchtest.²⁾ (Hamburg, Mundsburger Damm 2.) Könntest Du Dir etwa eine Partitur zuschreiben lassen? Ich habe nur eine und Spengel vermutlich keine.

In Tschl³⁾ aber war doch immer das Wetter leider sehr langweilig und von Deinem Sohn hattest Du ja gerade sehr erfreuliche und unterhaltende Nachrichten! Hoffentlich haben sich die Meininger Hoffnungen erfüllt.⁴⁾

Wenn Du einmal wieder für mich die Feder in die Hand nimmst, so vergiß nicht, mir davon zu erzählen, es interessiert mich ungemein und herzlich.

Mit besten Grüßen an Dich und die Deinen

herzlichst

Dein

J. Br.

¹⁾ Die „Fest- und Gedensprüche“ erlebten ihre erste Aufführung aus dem Manuskript durch Julius Spengels Cäcilienverein am 9. September auf dem Musikfest, das anlässlich der „Hamburgischen Gewerbe- und Industrie-Ausstellung von 1889“ vom 9.—13. September unter Bülow's Leitung gefeiert wurde. Brahms hat sie zum Ausdruck seines Dankes für das ihm verliehene Ehrenbürgerrecht „seiner Magnifizenz dem Herrn Bürgermeister Dr. Karl Petersen in Hamburg verehrungsvoll zugeeignet“. —

²⁾ d. h. die geschriebenen Stimmen. — ³⁾ Wüllner war in den Sommerferien bei Brahms in Tschl zu Besuch gewesen und hatte bei dieser Gelegenheit die beiden neuen a-cappella-Chorwerke von Brahms (op. 109 und 110) kennengelernt. — ⁴⁾ Dr. Ludwig Wüllner wurde 1889 in Weiningen als Schauspieler verpflichtet.

118.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Dein Brief hat mich die Sprüche in die Hand nehmen lassen und nun wünschte ich recht sehr, Du benutztest nicht die alten Stimmen!¹⁾ Ich werde noch morgen an Simrock schreiben und schicken und Du kannst von ihm sehr rasch das Nötige haben. Auch eine Part[itur] denke ich Dir schreiben zu lassen indes.

Warum willst Du nicht ein Duzend Dummheiten entbehren?!

(Ein C-dur und moll, das Dir nicht gefiel, kann ich Dir freilich nicht schenken.) Ich denke, das wird auch für eine Aufführung im Dezember nicht hinderlich sein, zu üben ist für Deinen Chor nicht viel in den Sachen.

Herzliche Grüße und hoffentlich geschieht's also!

Bestens

Dein

Wieden/Wien, d. 3. 11. 1889.

F. Br.

119.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Du sagst mir (und Simrock) wohl ein Wort? Die Stimmen sind abgegangen und eine Partitur wird geschrieben. Alles steht Dir in wenig Tagen zur Verfügung.

Vergiß auch nicht, daß ich eine Abschrift der D-moll-

¹⁾ d. h. die von Julius Spengel bei der Hamburger Uraufführung benutzten Chorstimmen.

Symphonie von Schumann habe. Bei etwaigem Druck brauchtest Du also nicht schreiben zu lassen.

Herzlichen Gruß

Deines

Wieden/Wien, d. 5. 11. 1889.

J. Br.

120.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Es interessiert Dich gewiß, daß Freund Hans Rößler¹⁾ gestern in unserm Tonkünstlerverein mit einem Psalm den ersten Preis (20 Dukaten) erhalten hat. Nebenbei gesagt ist der Psalm (für acht Chor- und acht Solostimmen) durchaus kein Meisterwerk. Gefreut hat's mich aber doch und die Leute staunen ihn wie ein Meister- und Wunderwerk an.

Zu meinen Chören kannst Du Dir wohl die Partitur zusammenschreiben lassen? Herzlichen Gruß und glückliche Reise der Tochter-Primadonna!²⁾

Dein

Wieden/Wien, d. 19. 11. 1889.

J. B.

¹⁾ Über Rößler s. Anm. 2 S. 115. Daß Brahms den Künstler, wie Kalbed (IV, 176) meint, gerade wegen seines preisgekrönten Psalmes besonders hochgeschätzt habe, trifft nach der obigen brieflichen Äußerung nicht zu. ²⁾ Wüllners jüngere Tochter Anna nahm als Sopranistin an einer Konzertreise teil, die über Danzig nach Königsberg und Riga führte und hauptsächlich der Einführung der damals noch neuen „Zigeunerlieder“, für vier Singstimmen, op. 103, von Brahms galt. Weitere Teilnehmer der Reise waren: Frau Amalie Joachim, Raimund v. Zur Mühlen, der gefeierte Konzerttenor, der Bassist Schmalfeld und der Herausgeber des vorliegenden Briefwechsels als Klavierspieler. Frau Anna Wüllner-Hoffmann wirkt gegenwärtig als geschätzte Gesanglehrerin am Sternschen Konservatorium in Berlin.

121.

Brahms an Wüllner.

[Wien, November 1889.]

L. Fr.

Herzlichen Dank und noch herzlichere Bitte!

Ich schicke heute die Partitur der Festsprüche und wünschte nur, Du mögest sie recht freundschaftlich streng ansehen — und dann gar mit einem zweiten es ebenso machen!

Ich lasse mir nämlich auch die Stimmen zu den drei andern Motetten (op. 110) stecken. (Du sahst sie in *Ischl* schon.)

Es wäre mir eine große Freude, wenn Du auch diese (wie ich meine — besseren) Stücke singen lassen und scharf betrachten möchtest.

Hoffentlich könnte ich mir im Lauf des Winters dann alles einmal anhören.

Für jedes NB. bin ich Dir dankbar — auch wenn's nichts nützt! Ein *f#* — *f#* z. B. in Nr. 2 kann ich Dir nicht schenken; die Männerstimmen auf Seite 8 mag ich der ungünstigen tiefen Lage wegen nicht anders und besser setzen u.

Du siehst aber auch daraus, daß unsere sommerlichen Gespräche [in *Ischl*] nicht umsonst waren!

Ich glaube, an der zweiten Sammlung wirst Du mehr Spaß haben! Wie nenne ich übrigens die drei Stücke, die ich gern zusammenließe, einfach Motetten?

Die erste Sammlung denke ich bloß: „Fest- und Gedensprüche“ zu betiteln — und dem Hamburger Bürgermeister zu widmen!

Herzlichen Gruß den Deinen und Dir

von

J. Br.

122.

Wüllner an Brahms.

Liebster Freund!

Ich muß Dir doch erzählen, daß wir vor acht Tagen (am 19ten)¹⁾ Deine Sprüche recht gut gesungen und daß sie allen — den Mitwirkenden und Zuhörenden — große Freude gemacht haben. Es sind auch prächtige Stücke und sie klingen ausgezeichnet. Ich weiß nicht, welches mir das liebste ist; beinahe glaube ich das dritte, „Wo ist ein so herrlich Volk“. Jetzt bitte ich Dich nun aber, mir so rasch als möglich die drei anderen Motetten zu schicken, damit ich gleich in meiner ersten Stunde nach Neujahr (4ten Januar) sie zu üben beginnen kann. Hoffentlich kommst Du dann im Februar oder März, um Dir alle sechs Stücke anzuhören. Treffen wir uns nicht am Ende in der Karnevalszeit, der ich hier gern aus dem Wege gehe, wie voriges Jahr, in Berlin?²⁾

Meine Tochter ist vorgestern von ihrer Konzertreise mit Frau Joachim glücklich zurückgekommen. Hoffentlich ist man mit ihr ebenso zufrieden gewesen, wie sie es mit den andern (speziell mit Frau Joachim und Burmühlen) war; ich glaube, die Reise war ihr sehr vorteilhaft; sie hat einmal gesehen, was sie sich zutrauen darf. Sie kann eine, wenn nicht große, doch sehr sympathische, tüchtige Sängerin werden. Mein Sohn hat unterdessen den Wallenstein in den

¹⁾ In einem Chorabend des Kölner Konservatoriums. — ²⁾ Brahms und Wüllner hatten sich in Berlin bei Joachims goldenem Künstlerjubiläum, das am 1. März 1889 von der königlichen Hochschule gefeiert wurde, in Berlin getroffen, und Wüllner hörte dann auch noch das letzte philharmonische Konzert unter Bülow's Leitung vor dessen Abreise nach Amerika, wobei Brahms sein d-moll-Konzert spielte und seine Akademische Festouvertüre dirigierte.

Piccolomini und in Wallensteins Tod gespielt — wie es scheint, mit gutem Erfolg; — immerhin eine Leistung von jemand, der erst seit drei Monaten bei der Bühne ist. In Leipzig hat er in zwei Tagen als Thoas einspringen müssen, was auch keine Kleinigkeit war.

Ich stecke jetzt tief in Bachschen Motetten.¹⁾ Es ist eine böse Arbeit, wenn man keine authentischen Vorlagen hat. Hinsichtlich „Jesu meine Freude“ sind drei Berliner alte Abschriften verglichen worden, außerdem erhielt ich noch eine wertvolle alte Abschrift von Dr. Prieger²⁾ in Bonn; alle vier stimmten im wesentlichen überein und ermöglichten gegenüber den jetzt gebräuchlichen Ausgaben, welche auf der alten Härtelschen Typendruckausgabe basieren, wesentliche Verbesserungen. Schwieriger ist es mit „Komm Jesu, komm“, wovon nur zwei Abschriften vorhanden sind, die unter sich nicht immer übereinstimmen, beide aber von der gedruckten Ausgabe sehr abweichen. Schreibe mir doch, welche Ausgabe Du besitzt. Ich möchte wegen einiger Varianten Dich um Deine Meinung bitten und könnte mich dann auf Seiten- und Taktzahlen in Deiner Ausgabe beziehen. In der Typendruckausgabe hat Schicht³⁾ gewiß manches verändert resp. nach seiner Meinung verbessert.

Die kürzlich erschienene Partitur meines Te Deums⁴⁾ schicke ich Dir in diesen Tagen. Sieh es freundlich an und sage mir ein Wort darüber.

¹⁾ deren kritische Revision Wüllner für die große Ausgabe der Bach-Gesellschaft besorgte. — ²⁾ Dr. Erich Prieger (1849—1913), der verdienstvolle Musikforscher, der nicht nur als Schriftsteller die Bach- und Beethovenforschung gefördert, sondern auch durch finanzielle Opfer unschätzbare Beethovensche Autographen für Deutschland gerettet hat. — ³⁾ Johann Gottfried Schicht (1753—1823), Dirigent der Gewandhauskonzerte und Thomaskantor in Leipzig. — ⁴⁾ Wüllners Tedeum für Chor, Orchester und Orgel, op. 50, das teilweise in seine Jugendzeit zurückreicht, ist 1889 bei Schlesinger erschienen.

Zum Schluß herzlichste Neujahrswünsche von allen
Meinigen, insbesondere von

Deinem treuesten

d. 26. 12. 1889.

F. W.

Härtels wollen die Schumannsche D-moll-Symphonie,
erste Gestalt, drucken.¹⁾ Darf ich ihnen Dein mir geschicktes
Exemplar als Vorlage geben?

123.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Ende Dezember 1889.]

L. Fr.

Dein letzter Brief fragt, was ich längst beantwortet
habe: [Meine Motetten] konntest Du schon allezeit von Sim-
rock Dir schicken lassen und als Stichvorlage für die Schu-
mannsche Symphonie bot ich Dir eine Abschrift der alten
Lesart allein an; (die Doppelpartitur, die Du von mir
hast, möchte ich gelegentlich (vielleicht nach dem Erscheinen) zu-
rück haben). Nun aber erschreckt mich Dein Brief, es kommt
mir vor, als ob Du ganz einfach die alte Lesart als Ku-
riosität für den Bücherschrank drucken lassen wolltest?

Ich finde es nun einmal entzückend, wie das liebliche
Werk auch sofort im lieblichsten, angemessensten Gewande
da war. Daß Schumann es später so schwer behängt hat,
dazu mag ihn das schlechte Düsseldorfer Orchester verführt
haben, aber alle seine schöne, freie und anmutige Bewegung
ist in dem schwerfälligen Kleid unmöglich geworden.

Bist Du nun dieser meiner Meinung, so mußt Du
doch einige Mühe daran wenden, damit niemand mit Recht
etwas entbehrt usw.

¹⁾ Vgl. die Briefe 112, 113 und 117.

Ich habe ja deshalb beide Partituren so schön zusammenbinden lassen, damit man bequem vergleichen und bedenken kann. Die einfache Abschrift aber schicke ich Dir, damit Du die Resultate Deines Fleißes darin eintragen lassen kannst.

Es wird sehr wenig zu tun sein, aber z. B. gleich der Schluß der Introduction sich wohl nach der neuen Lesart richten? Der $\frac{2}{4}$ -Takt in der neuen Lesart ist gewiß für das Orchester praktischer?

usw.

Von den Bachschen Motetten besitze ich die „neue Ausgabe“. Dich brauche ich nicht aufmerksam zu machen, daß in „Jesu meine Freude“ der dritte Choralvers („Trost“) nicht als solcher bezeichnet ist, daß aber auch Spitta nicht darin sieht, was es ist: die schönste, kühnste und strengste Variation. Daß Deine Kinder so schön auf Abenteuer ausziehen, hat mir große Freude gemacht und danke, daß Du mir einige Nachricht davon gönnst.

Beruhige mich doch der Schumannschen Symphonie [wegen], oder — laß es bescheiden in meinen Schrank zurückgehen.

Mit besten Grüßen

Dein

J. Br.

124.

Wüllner an Brahms.

Köln, d. 3. 1. 90.

Nochmals alles Gute zum neuen Jahre von uns allen!

Lieber Freund!

Hinsichtlich der Schumannschen Symphonie muß ich in meinem letzten sehr eiligen Brief wohl etwas dummes Zeug geschrieben oder mich sehr unklar ausgedrückt haben;

denn ich bin hinsichtlich der Herausgabe vollständig Deiner Meinung, daß nämlich Härtels Partitur und Stimmen stehen sollten und dadurch Gelegenheit böten, die Symphonie in der Originalfassung aufzuführen. Inzwischen schrieb mir Frau Schumann am 23ten Nov., sie wolle nichts dagegen einwenden, daß Härtels die Partitur druckte, wünsche aber nicht den Druck der Stimmen. Ich werde ihr nun selbst noch in der Sache schreiben, fände es aber bedeutend besser, wenn auch Du ihr schriebest, Du fändest den Stich der Stimmen ratsam und nötig.

Vor acht Tagen nun erhielt ich einen Brief von Härtels, worin sie sich zur Herausgabe der Originalfassung der D-moll-Symphonie „im Anschluß an die Schumannausgabe“ bereit erklären und mich bitten, die Redaktion zu übernehmen. Nun aber hat Dein Brief doch einige Zweifel in mir geweckt. Darf man aus der späteren Fassung einiges in die frühere Fassung herübernehmen, wenn es offenbar besser ist? Oder soll man solche kleinen Austauschungen zwischen beiden Fassungen der Geseheit der Dirigenten überlassen? Du scheinst in Deinem Briefe das erstere zu wünschen; aber es ist schwer, die richtige Grenze zu finden. Ich würde z. B. den Schluß der Introduction, der sich für mein Gefühl bei der Aufführung sehr gut gemacht hat, unverändert lassen. Desgleichen sehe ich keine Gefahr, die Schreibart des ersten Sazes in der alten Lesart unverändert zu lassen. Man hat von den Steln mehr den Eindruck des Motivischen, von den 16teln mehr den Eindruck der Passage; und das erstere hat Schumann doch beabsichtigt. Dagegen habe ich mir schon bei der Aufführung kleine Instrumentationsänderungen (d. h. Herübernahmen aus der neuen Lesart) gestattet, allerdings in ganz

bescheidenem Maße. Man könnte solche kleine Änderungen vielleicht mit kleineren Noten drucken lassen, so daß es jedem freisteht, sie zu akzeptieren oder nicht. Die Fanfaren vor dem Scherzo müssen jedenfalls wegbleiben. Sie sind übrigens, wie es scheint, ja von Schumann selbst schon gestrichen. Meine kleinen Änderungen bezogen sich nur auf zwei Stellen im letzten Satz; die erste bei Buchstabe X, die in der alten Fassung etwas leer klingt, die zweite bei der

berühmten Stelle 

die ich in ihrem Anfang nach der alten Fassung (I. Klarinette allein) habe spielen lassen, im weiteren Verlauf aber nach der neuen Lesart etwas verstärkt habe (Geigen und Cello). Im übrigen finde ich, daß gerade der letzte Satz in der alten Lesart ungemein viel besser ist.

Du sagst mir wohl noch ein Wort über meine kleinen Bedenken.

Hinsichtlich Deiner zweiten Motettenfolge hatte ich Dich freilich insoweit mißverstanden, als ich geglaubt hatte, Du selbst wolltest Simrock veranlassen, mir die Stimmen zu schicken, da er sie ohne Deine Genehmigung ja jetzt noch nicht versenden darf. Nun schreibe ich selbst an ihn und berufe mich auf Dich.

In den ersten Motetten, den „Fest- und Gedenksprüchen“, klang alles gut; auch waren sie schließlich für den Chor viel weniger anstrengend, als ich gefürchtet hatte. Mit dem *fis* und *f* habe ich mich völlig ausgesöhnt.¹⁾

Über Bach werde ich nächstens noch Deinen Rat einholen. Die Redaktion von „Jesus meine Freude“ und

¹⁾ Willner meint wohl den scharfen Querstand zwischen Alt I und Sopran II, zehn Takte vor Schluß des zweiten Stückes, aus op. 109.

„Komm Jesu, komm“ ist deshalb besonders schwierig, weil nur Abschriften davon vorhanden sind, die sich oft widersprechen. Die Härtelsche Ausgabe enthält vieles Fehlerhafte.

Mein Sohn hat inzwischen Wallenstein und Berrina in Meiningen gespielt. Der Herzog soll sehr zufrieden gewesen sein und nach dem Berrina geäußert haben, er habe noch keinen besseren Berrina gesehen.

Sei herzlichst begrüßt von Deinem

J. W.

Die von Dir in Aussicht gestellte Abschrift der alten Lesart allein werde ich also als Stichvorlage einrichten.

125.

Brahms an Wüllner.

[Wien, Januar 1890.]

Vortrefflich, I. Fr., und sende ich Dir auch sogleich die Stichvorlage und zudem das Original Höchstselt,¹⁾ damit Du recht vergnügt und behaglich arbeiten kannst, auch siehst, daß Du einige Freiheit hast, da man doch nicht immer wissen kann, ob Sch[umann] eine Korrektur schon für die 2. Bearbeitung gemacht hat! Handschrift und Doppelpartitur erbitte ich seinerzeit zurück. Für die andere Kopie könntest Du Dir wohl von Härtels das Geld schicken lassen? (? 20 fl. oder so was?)

Ich sage nur noch, daß ich sehr dafür bin, Partitur und Stimmen für die Aufführung herzurichten, ein übriges kann ja im Vor- oder Nachwort mitgeteilt werden.

Natürlich bin ich für den $\frac{2}{4}$ -Takt!

¹⁾ Der Schumannschen d-moll-Symphonie.

Usw., denn ich bin eilig, da ich heute oder morgen nach Pesth fahre.

Für dein Te Deum schönsten Dank. Ich bin einstweilen nur darin spaziert, aber mit größtem Interesse und vieler Freude. — Einstweilen stolperte ich noch jedesmal, wenn die Harfe oder die Geigendämpfer kamen! Zeigt sich vielleicht in solchem Fall, daß wir in Gefahr sind, in zwei Sprachen zu reden?¹⁾ Aber vielleicht war's nur beim ersten Lesen und weil ich gar zu aufmerksam den geschmeidigen Chorsatz verfolgte.

Herzlichste Grüße

Deines

J. B.

Sage ein Wort, ob die Handschrift auch angekommen!?

126.

Wüllner an Brahms.

[Köln, d. 3. 2. 1890.]

Liebster Freund!

Nur wenige Zeilen, um Dir zu sagen, daß ich zwischen dem 4ten und 18ten März meinen zweiten Chorabend mit nachstehendem Programm geben werde.

1. Motette à 8 „Ich warte“ Joh. Mich. Bach
2. Zwei kleinere Stücke von Nizinger
und Bai, vierstimmig (aus meinen
Chorübungen).

¹⁾ Wie es scheint, fand Brahms die von Wüllner gewählte Instrumentation bei ernster geistlicher Musik nicht schlicht genug. In dem folgenden Brief begegnet Wüllner dem Einwand treffend mit dem Hinweis auf das „Deutsche Requiem“ des Freundes.

3. Zwei Lieder, vierstimmig Joh. Seb. Bach
4. Deine drei neuen Motetten
5. Irgendein kurzes Stück(?)
6. Zwei altitalienische weltliche Lieder
(fünfstimmig) Gastoldi
7. Drei Romanzen Schumann
8. Deine Fest- und Gedächtnissprüche . .

Die letzteren zu wiederholen, ist mir um so lieber, weil ich darum gebeten bin, aber auch, weil infolge der Influenza manche, die sich dafür interessieren, verhindert waren, die Stücke zu hören. Zudem macht es meinem Chor eine besondere Freude.

Deine neuen Motetten klingen ganz wunderschön. Ich habe bis jetzt nichts gefunden, was nicht sehr schön herauskäme. Ein Kreuz habe ich gemacht, aber vielleicht verschwindet auch das wieder.

Dürfen wir nun hoffen, daß Du kommst, um Dir die Stücke anzuhören?

Ich hätte wohl noch einen Gedanken, aber ich wage nicht, ihn auszusprechen.

Wie wäre es, wenn Du in demselben Chorabend (ich habe in diesen Abenden immer eine oder andere Instrumentalnummer) Deine neue Bearbeitung des H-dur-Trios¹⁾ spieltest? Wenn Du mich zu unverschämt findest, so lache mich aus!

Für die Schumann-Materialien besten Dank. Ich bin bereits an der Arbeit. Du hast mir aber nicht gesagt, ob Du es billigest, einzelnes aus der späteren Fassung in die

¹⁾ Brahms hatte sein 1854 entstandenes und 1859 in erster Ausgabe erschienenenes H-dur-Trio, op. 8, im Jahre 1889 überarbeitet.

frühere herüberzunehmen und etwa mit kleinen Noten stechen zu lassen. Es handelt sich fast nur um die Stelle in der Koda des letzten Sazes. Hinsichtlich der Harfe in meinem Te Deum will ich Dir zunächst gestehen, daß sie ursprünglich eine äußere Veranlassung hat. Die Einleitung (bis zum Pleni) stammt aus dem Jahre 1867 und war skizziert für die Hochzeitsfeier des unglücklichen Königs Ludwig. Als die Hochzeitsfeier unterblieb, blieb auch das Te Deum liegen. Für das zu diesem Zweck zu schreibende Te Deum hatte der König ausdrücklich die Verwendung der Harfe gewünscht. (Er hatte für dieselbe eine besondere Vorliebe.) Und da mir selbst für den Gesang der Cherubim „Sanctus usw.“ die Harfe charakteristisch war, so geriet sie in die Einleitung, und als sie darin einmal stand, auch in die späteren Stücke.

Aber warum soll man sie nicht anwenden, wo es — wie in einem Te Deum — darauf ankommt, der Klangwirkung nicht bloß möglichsten Glanz, sondern hier und da — in den zarteren Stellen — auch möglichst die Farbe der Verklärung (ich finde keinen anderen Ausdruck) zu geben; z. B. bei dem Sanctus der Engel, bei der Erwähnung des heiligen Geistes, des Himmelreiches, der Ewigkeit usw. Schumann hat im Faust (Uriel, Doktor Marianus) und Du selbst im Deutschen Requiem, (wo die Harfe so wunderschön wirkt) die Anwendung derselben für verwandte Stimmungen nicht verschmäht.

Nur einmal noch habe ich außer dem Te Deum sie verwendet — in einem für die Vermählung des Königs fertig gewordenen, aber damals nicht aufgeführten Trauungspsalme, den ich später als op. 40 herausgegeben. Doch auch da scheint die Harfe mir ganz charakteristisch zu sein.

Verzeih', daß ich nun doch ins Schwätzen geraten bin und sage mir bald ein Wort, ob und wann Du kommst. Deine Sachen allein würden wir Dir privatim auch früher vorsingen können.

Nur nicht in der Karnevalswoche!!!¹⁾

Mit herzlichsten Grüßen

Dein

J. B.

127.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Gestern erst habe ich denn das verneuerte Trio hier gespielt und bin wirklich in Versuchung, es Dich hören zu lassen — mehr aber, Deinen Chor zu hören. Schreibe doch gleich, wann der Tag bestimmt ist (der 13te wäre mir wohl lieber). Es ist nur eine gar so weite Reise und ich möchte zum Frühling nach Süden, nach Italien.

Nun, ich werde es einige Nächte beschlafen.

Herzlichen Gruß Deines

Wieden/Wien, d. 23. 2. 1890.

J. Br.

128.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Ich denke also, zum 13ten zu kommen und steht dann natürlich auch gern das H-dur-Trio zu Diensten. Doch bitte ich Dich zu bedenken, daß das nichts weniger als eine kurze, kleine Zwischennummer ist! Da müßte wohl einiges von dem sehr reichen Programm fallen. Etwa die

¹⁾ In der Kölner Faschingszeit war, wie Wüllner aus Erfahrung wußte, an irgendeine ernste künstlerische Veranstaltung nicht zu denken.

Sprüche — meinetwegen auch die Motetten — ich bin zufrieden, wenn ich sie in einer Probe höre.

Also auf fröhliches Wiedersehen!

Herzlich Dein

Wien, d. 2. 3. 1890.

J. Br.

129.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Montag 8¹⁵ abends werde ich also abfahren und sehe nur nicht klar, ob ich bereits 5³⁵ (über Frankfurt) oder erst 7¹⁰ (über Mainz) dort sein kann.

Bei Schnitzler habe ich mich nicht angemeldet!?!?

Das Trio ist doch recht schwer und die Stimmen geschrieben! Du sorgst wohl dafür, daß wir Mittwoch vor-mittag schon eine Probe haben können. Günstigen- und nötigenfalls könnten wir ja dann abends noch einmal dran.¹⁾

Herzlichst grüßend

Dein

Wieden/Wien, d. 7. 3. 1890.

J. Br.

130.

Brahms an Wüllner.

[Wien, 5. 1. 1891.]

(Postkarte.)

L. Fr. Festtage haben doch ihr Gutes! Diese Karte wenigstens soll gleich danken für Deine erfreulichen Nach-

¹⁾ Der Chorabend fand, wie geplant, am 13. März 1890 im Kölner Konservatorium statt. Brahms wohnte vom 11.—15. März bei Geheimrat Schnitzler und hielt dort zwei Proben seines Trios ab. Wüllners Programmwurf (in Brief 126) erfuhr nur insoweit eine Änderung, als an fünfter Stelle Brahms sein H-dur-Trio mit Gustav Holländer und Louis Hegyesi spielte und die zwei Lieder von Gastoldi durch den sechsstimmigen Chor „Bitte“ von Hans Köhler ersetzt wurden. Die Aufführung verlief glänzend und befriedigte Brahms außerordentlich.

richten aus R[öln] und aus M[einigen]. Gern hätte ich hier die Theaterstücke und dort die Symphonien¹⁾ mit gehört! Nun, vielleicht bringt's der Winter noch. Quintett und Trio²⁾ erscheinen allernächstens. Ob sie Dir Freude machen werden? An ersterem könntest Du brav studieren helfen, es ist nicht gar leicht, vielleicht reizt es Dich, es hübsch herausbringen zu helfen.

Allerseits beste Grüße

Deines

J. Br.

131.

Brahms an Wüllner.

[Wien, März oder April 1891?]*)

L. Fr.

Ich komme dahin, alles Briefschreiben zu verschwören, denn wenn ich mich hinsetze, um 6 Briefe zu beantworten, geht die Tür und es kommen neue 6 — die ich gewiß

¹⁾ Wüllner hatte am 18. November im 3. Gürzenich-Konzert Brahms' 4. Symphonie und Orchestervariationen von Dvořák aufgeführt. Joachim war der Solist dieses Konzertes gewesen und hatte sein drittes Violinkonzert sowie Romanzen von Beethoven usw. gespielt. Davon hatte B. wohl geschrieben und zugleich berichtet, daß sein Sohn Ludwig nach einem ausführlichen Telegramm des Herzogs Georg von Meiningen dort einige gewaltige Rollen vorzüglich dargestellt hätte. —

²⁾ Das zweite Streichquintett, G-dur, op. 111, und die zweite Ausgabe des H-dur-Trios, op. 8, sind 1891 erschienen. —

³⁾ Dieser undatierte Brief ist sehr wahrscheinlich bald nach der „Meininger Festwoche“ im März 1891, zu der Brahms von Herzog Georg und seiner Gemahlin, der Freiin v. Helldorf, eingeladen war, geschrieben worden. Außer einer Anzahl seiner größeren Werke kam bei dieser Gelegenheit am 15. März im Meininger Theater auch das Trauerspiel „Denone“ seines Freundes, des Schweizer Dichters Josef Viktor Widmann, zur ersten Aufführung, wozu Brahms selbst die Anregung gegeben hatte. (Vgl. Kalbeck IV, 159 u. 222 ff.)

auch gern behaglich erwiderte — aber wer kann's? ich nicht.

Dein Brief ist einer von den zweiten 6 und so begreifst Du, wenn ich rasch sage, daß ich Dir nichts erzählen werde von M[einingen] und Deinem lieben Sohn. Wie ungemeine Freude ich in jeder Beziehung über ihn hatte, weißt Du aus seinen Briefen.

Stelle Dir also ein ausgeführtes 3faches Hurra über den Menschen, den Sänger und den Schauspieler¹⁾ vor und Du hast ungefähr, was ich über ihn zu sagen hätte.

Ich werde wohl den Sommer wieder in Fisch und Würde für Deine Bachschen Lieder²⁾ sehr dankbar sein. Für heute sei nicht böse und mit Deinen Weiblichkeiten aufs herzlichste begrüßt von

Deinem

J. B.

132.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Wann aber bekomme ich eigentlich die Handschrift der Schumannschen Symphonie endlich zurück!?) Und bitte, sage mir: Du hast doch eine Abschrift derselben von mir und hier seinerzeit gekriegt?

¹⁾ Ludwig Wüllner hatte nicht nur im Theater den Thersites in Widmanns „Denone“ meisterhaft dargestellt, sondern auch sämtliche Magelonen-Romanzen von Brahms (op. 33) gesungen. — ²⁾ Wüllner hatte 1883 ein Heft, 1890 drei weitere Hefte geistlicher Lieder von Seb. Bach in vierstimmiger Bearbeitung für a-cappella-Chor erscheinen lassen. Diese Bearbeitungen gingen später in die Gesamtausgabe der „Neuen Bachgesellschaft“ über. — ³⁾ Vgl. die Briefe 112, 113, 117, 122.

Es ist alles so lange her, daß man's nicht mehr wissen kann. Jene Abschrift wäre für etwaigen Stich brauchbar. Bitte um ein Wort und vielleicht ein Paket?!

Dein

Wieden/Wien, d. 30. 4. 1891.

J. Br.

133.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

Deine Sendung erbitte nach Ischl, wohin ich Samstag, spätestens Montag zu gehen denke. Eile hat sie natürlich nicht, ich hatte ja keine Ahnung, daß unterdessen die Partitur gestochen ist.¹⁾

Fröhliche Sommertage wünschend

Dein

Wieden/Wien, d. 7. 5. 1891.

J. B.

134.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte.)

L. Fr. Deine Sendung ist glücklich angekommen und ich danke bestens, namentlich auch für die Bach'schen Feste,²⁾

¹⁾ Wüllner scheint auf die vorstehende ärgerliche Mahnung von Brahms dem Freunde gleich geschrieben zu haben, daß die Schumann'sche d-moll-Symphonie in der ersten Fassung bereits gestochen wäre. Nach Bizmann (III, 545) erfuhr Clara Schumann erst im Oktober 1891 durch eine Notiz in den Signalen, daß Wüllner die Symphonie in ihrer ursprünglichen Form „herausgeben werde“. Stimmt das Datum, so ist diese Notiz reichlich post festum erschienen; jedenfalls gab sie den Anstoß zu dem oben (S. 155) erwähnten unerquicklichen Briefwechsel und der vorübergehenden Entzweiung von Clara Schumann und Brahms.

— ²⁾ Vgl. Brief 132, Anm. 2.

die mir gleich gestern abend die größte Freude gemacht haben.

Herzlichst Dein

Ischl, d. 23. 5. 1891.

F. B.

135.

Brahms an Wüllner.

L. Fr. Wenn er von Dir kommt, freue ich mich immer des sonst nicht gerade beliebten Neujahrsgrußes, danke und erwidere herzlich.

Dir werde ich aber doch nicht im Ernste Klavier-Übungen¹⁾ schicken! Hat Dir Sauer²⁾ denn nicht ausgerichtet, daß ich Dich nur ein wenig hänseln und an Deine jugendliche Virtuosenzeit erinnern wollte? Er sich aber hernach die Dinger ausbitten dürfe?

Deines Sohnes habe ich mich das letztmal in Meiningen] sehr gefreut,³⁾ meine auch, daß es ihm einstweilen behaglich dort sein kann. Grüße ihn, Frau und Fräuleins zu Haus und sei selbst herzlich begrüßt

von Deinem

Wien, d. 2. 1. 1894.

F. Br.

¹⁾ Brahms hatte „51 Übungen für Pianoforte“, eine Sammlung äußerst schwieriger mechanischer Klavierstudien, bei Simrock erscheinen lassen. — ²⁾ Emil Sauer (geb. 1862), der bekannte glänzende Klaviervirtuose, hatte am 8. November 1892 im Kölner Gürzenich-Konzert gespielt und sollte sich bei dieser Gelegenheit die Brahms'schen Klavierübungen von Wüllner ausbändigen lassen. — ³⁾ Brahms war im Januar 1893 in Meiningen gewesen, hatte dort am 29. der ersten Aufführung der Komödie „Jenseits von Gut und Böse“ von F. B. Widmann beigewohnt, in der Ludwig Wüllner die tragende Rolle gespielt hatte. Mit dem ihm befreundeten Dichter sowie mit Ludwig Wüllner hatte er anregende Stunden verlebt.

136.

Brahms an Wüllner.

[Zschl, Mitte September 1894.]?

L. Fr.

Ich habe solange anstehen lassen für Deinen freundlichen Brief zu danken, daß ich die Schweizer Adresse nicht mehr riskiere.¹⁾ Du scheinst die Ferien gerade so tüchtig, gründlich, liebe- und eifervoll zu regieren und zu leiten — wie Deine andern Institute! Ich gratuliere zu so genuß- und inhaltvollen Wochen!

Daß ich bei allem Lustigen (also auch in Salzburg) gern mitmache²⁾, versteht sich; ob es dazu kommt, weiß ich nicht.

Ich kofettiere übrigens den ganzen Sommer mit dortiger Gegend (Berchtesgaden).³⁾ Dasselbe gilt eigentlich von Meiningen. Die dortigen Herrschaften werden schlimm auf mich zu sprechen sein. Du könntest ihnen gelegentlich klarmachen, wie ich nur zu geneigt bin, meine Zeit zu verbummeln und mich wohl hüten muß, extra auszureisen, um das recht ausdrücklich zu tun! Dazu verführen diese

¹⁾ Wüllners Sommerferien, die er 1894 in Arosa (Graubünden) zugebracht hatte, schlossen regelmäßig mit dem 16. September ab. Daß der rastlos tätige, pflichttreue Mann auch in den Tagen der Erholung mit seinen Gedanken unablässig bei seinen weitverzweigten künstlerischen Aufgaben weilte, wußte Brahms so gut wie alle, die Wüllner kannten. — ²⁾ Um welchen mit Salzburg in Verbindung stehenden „lustigen“ Plan es sich handelte, ließ sich nicht feststellen. — ³⁾ Es blieb nicht beim „Kofettieren“ mit Berchtesgaden, denn Brahms fuhr von Zschl dorthin, um mit dem von Meiningen am 19. September gleichfalls in Berchtesgaden eingetroffenen Mühlfeld seine soeben vollendeten zwei Sonaten für Klarinette und Klavier, op. 120, einzustudieren. Am 25. September 1894 fuhr Brahms nach Wien zurück.

verehrten Herrschaften nur zu sehr, nicht bloß durch ihre liebenswürdigen Einladungen, sondern noch mehr durch deren liebenswürdigste Eigenschaften! Ich bitte ernstlich, dies bei Gelegenheit recht schön vorzubringen!

Simrod { (werde ich besorgen), [?] } ich habe Dir die
 { (ist besorgt) }

Sachen nicht geschickt, weil Du sie ja als Direktor genießest und warum sollen sie auch noch unnötig Deinen Schrank füllen?

Der Rest ist Schweigen — womit der Kürzenich gemeint ist, für den Dir recht schöne Novitäten wünscht

Dein

herzlichst grüßender

J. Brahms.

137.

Brahms an Wüllner.

Wien, 11. 1. [1895].

(Telegramm.)

Zwischen zwei Heubündeln¹⁾ schreibe Brief.

Brahms.

138.

Brahms an Wüllner.

[Meiningen, Februar 1895]?

L. Fr.

Ich dachte in ruhiger Stunde recht behaglich Deinen Brief zu erwidern, von manchem Schönen und Guten zu plaudern, das uns gemeinsam angeht — und nun stellst

¹⁾ Vgl. den folgenden Brief.

Du mich zwischen 2 Heubündel¹⁾ und verlangst gegen alle Tradition, daß ich mich rasch entschließe.

Ich bin heute so sehr für F-dur wie morgen für B-dur und Dir wird auch bis zu Pfingsten²⁾ noch oft die Wahl schwer werden zwischen diesen beiden Heubündeln — und wie erst zwischen manchem edleren Kraut!

Wenn ich nicht rasch für F-dur stimmen müßte, singe ich von Deinem 3. Chorband an und dem bayrischen Schwanz, der seinen Sternen angehängt ist³⁾ — aber ich stimme für B-dur und Deinen Ludwig, dem zu begegnen mir stets in jeder Beziehung eine so große Freude ist⁴⁾ — also F-dur — oder doch B — jedenfalls aber herzlichste Grüße Dir und den Deinen

von Deinem

J. Brahms.

¹⁾ Es handelte sich, wie man nach dem folgenden Satz vermuten kann, wohl um eine Wahl zwischen „F“ d. h. der dritten Symphonie und „B“, dem zweiten Klavierkonzert für das Programm des bevorstehenden niederrheinischen Musikfestes in Köln. — ²⁾ Das Musikfest fand am 2., 3. und 4. Juni 1895 statt; zur Aufführung kam von Brahms die F-dur-Symphonie, aber nicht das B-dur-Konzert. Brahms selbst aber kam nicht nach Köln, sondern blieb in Ischl, wo er seit Mitte Mai weilte. — ³⁾ Wüllner mußte in die „Neue Folge“ seiner Chorübungen (s. Briefe 114 und 115) nolens volens auch Werke bayrischer a-cappella-Komponisten, wie Johann Niblinger und Kaspar Ett, aufnehmen, da die Sammlung „Chorübungen der Münchener Musikschule“ betitelt war. Brahms zielt mit seiner spöttischen Bemerkung hauptsächlich auf das neunstimmige, aber wesentlich homophone Schlußstück der Sammlung „Der Engel Lobpreisung Marias“ von dem Hoforganisten an der Michaelskirche in München Kaspar Ett (1788—1847). — ⁴⁾ Brahms war im November 1894 und im Februar 1895 in Weiningen und traf dort oft mit Ludwig Wüllner zusammen. Wie sehr er den Sohn seines alten Freundes schätzte, beweist auch ein Brief an Simrock, wo Brahms schreibt „so wie er (Wüllner) seine Volkslieder singe, könne er sie sich nicht besser zu hören wünschen. Außerdem spiele er sehr gut Violine, sei augenblicklich Hofschauspieler in Weiningen und auch noch Doktor der Philosophie!“ (Kalbeck IV, 373.)

139.

Brahms an Wüllner.

[Schl, Anfang Juni 1895]?

(Telegramm.)

Nach jeder Probe, jedem Konzert, wie gern wär' ich dabei!¹⁾

Das hab' ich so oft und viel in langen schönen Briefen gesagt, daß keine Saite mehr klingen will! So sage ich nur noch Dir, den Deinen und den Unfern herzliche Grüße!
Dein

Joh. Brahms.

140.

Brahms an Wüllner.

[12. Juni 1896.]

(Postkarte.)

Für schöne Notensendungen immer sehr dankbar, bin ich es für Konzerteinladungen so viel weniger, daß ich auch nicht mehr ausführlich-höflich ablehnen kann.²⁾ Zuhören Deinem vortrefflichen Orchester und Chor würde ich jedoch gar gern einmal wieder. Hoffentlich schafft das ein freundlicher Zufall Deinem

Dich und die Deinen

bestens grüßenden

J. Brahms.

¹⁾ Das obige Telegramm ist vermutlich die Antwort auf Grüße aus Köln von den dortigen Musikfesttagen, denen Brahms ferngeblieben war. (S. Anm. 2 zu Brief 138.) — ²⁾ Die mißvergnügte, gedrückte Stimmung, die aus obigen Zeilen spricht, macht es wahrscheinlich, daß die undatierte Karte aus der Zeit stammt, wo Brahms bereits von seiner letzten, schweren Krankheit befallen war. Mit der gleichen Entschiedenheit lehnte er in einem Brief vom 2. September 1896 auch die an ihn gerichtete Bitte Joachims ab, in dessen Wiener Konzerten im Dezember mitzuwirken.

141.

Brahms an Wüllner.

(Postkarte).

Besten Dank Dir und den anderen Freunden! Ich habe eine kleine bürgerliche Gelbsucht,¹⁾ die, lange unbeachtet gelassen, jetzt sich etwas langsam zum Abzug entschließt. In jeder Beziehung auf das gründlichste untersucht, darf ich durchaus beruhigt abwarten. Schmerzen oder irgend sonst Unangenehmes sind nicht damit verbunden.

Meine Freunde dürfen also fröhlichst gedenken ihres dankbaren

Wien, d. 21. 10. 1896.

J. Brahms.

Die vorstehenden Zeilen sind das letzte Lebenszeichen, das Wüllner von seinem geliebten Freunde und Kunstgenossen erhielt. Als ihn im April des folgenden Jahres die Trauerkunde traf, daß Brahms verschieden sei, war er durch Berufspflichten verhindert, die weite Reise von Köln nach Wien zu machen, um dem Heimgegangenen das letzte Geleit zu geben. Wie tief er aber im Herzen den unerseßlichen Verlust empfand, und wie sich in seinem Geiste das Bild des verklärten

¹⁾ Mit diesem seltsamen Ausdruck bezeichnete Brahms mehrfach in Gesprächen und Briefen an Freunde seine gefährliche Erkrankung, die schon im Juni 1896 während seiner Sommerfrische in Ischl zutage getreten war und zunächst als Gelbsucht mit einer Karlsbader Kur behandelt, aber bald von einsichtigen Ärzten als unbedingt tödlicher Lebertreß erkannt wurde. Selbstverständlich wurde ihm von den Ärzten und von seinen besorgten Freunden die Unheilbarkeit seines Leidens so lange verhehlt, wie es irgend anging. Über seinen Kampf mit der tödlichen Krankheit und das allmähliche Verlöschen seiner Lebenskraft sind wir durch Kalbeds Tagebuchaufzeichnungen im letzten Kapitel seiner Brahms-Biographie eingehend unterrichtet. Am 3. April 1897 morgens um 8^{1/2} Uhr schloß der edle Meister die Augen zum ewigen Schlummer.

Freundes gestaltete, künden berecht die warmen Worte, die er am 2. Mai 1897 bei der im Kölner Konservatorium abgehaltenen Trauerfeier „Zur Erinnerung an Johannes Brahms“ sprach. Dr. Ludwig Wüllner sang bei demselben Anlaß mit innigstem Ausdruck das letzte Werk des großen Meisters, die „Vier ernstesten Gesänge“ (op. 121); das Klarinettenquintett, die G-dur-Sonate für Klavier und Violine und drei kleinere Chorstücke, in musterhafter Ausführung durch die Kräfte des Konservatoriums, vervollständigten die tiefergreifende Gedenkfeier.

Zu Johannes Brahms' Gedächtnis

Worte der Erinnerung

gesprochen von Franz Wüllner, 2. Mai 1897.

Wir haben uns heute hier versammelt, um in Wehmut und Dankbarkeit eines Meisters zu gedenken, den der unerbittliche Tod uns vor wenigen Wochen entrißen hat. Erwarten Sie nicht von mir eine ins einzelne gehende Besprechung der herrlichen Werke des geliebten Meisters; deren bedarf es nicht. Es ist über ihn nach seinem Tode viel Zutreffendes, aber auch manches Schiefe, Halbwahre und Unwahre geschrieben worden, wie über jeden, der in der Öffentlichkeit gewirkt hat. Doch hoch über dem Widerstreit der Meinungen steht das Bild unseres Meisters, der zu den wenigen Großen gehörte, die unsere Zeit noch aufzuweisen hatte. Brahms war ein großer Musiker, der größte, den wir seit Wagners Tode besaßen; er war auch ein großer, edler Mensch, mehr als die meisten Fernstehenden es wußten. Sein Bild wird in immer hellerem Glanze erstrahlen, wenn die Nebel der jetzt noch herrschenden Meinungsverschiedenheiten, sogar der Geringschätzung, längst verfliegen sein werden.

Mit Rührung und Freude denke ich an die Zeit, in der ich Brahms zuerst kennenlernte. Es war im Sommer 1853. Ich lebte einige Monate in Honnef, in regem Verkehr mit den Bonner Musikern Basielowski und Reimers und mit der gastlichen Familie Deichmann in Mehlem, wo wir uns häufig zum Musizieren zusammenfanden. Eines Tages kam der treffliche Cellist Reimers zu mir nach Honnef und forderte mich auf, sofort mit ihm nach Mehlem zu kommen; es sei ein höchst genialer, von Joachim empfohlener junger Musiker dort, der uns seine Kompositionen spielen werde. Ich fand einen schlanken Jüngling mit langem, blondem Haar und einem wahren Johannislopf, dem

Energie und Geist aus den Augen bligten. Er spielte uns die eben fertig gewordene C-dur-Sonate op. 1, die schon früher vollendete Fis-moll-Sonate, das Es-moll-Scherzo und viele Lieder, darunter das oft gesungene „O versenk!“ . Wir jungen Musiker waren von ihm und seinen Kompositionen sofort entzückt und begeistert. Zwei Monate später kam Brahms nach Düsseldorf zu Robert und Clara Schumann und lernte dort auch Grimm und Dietrich kennen. Hier erregte er die gleiche Begeisterung, die sich bei Schumann in dem viel besprochenen und umfrittenen Artikel „Neue Bahnen“ Luft machte. Nicht anders war es in Weimar bei Liszt, der selbst ihm seine erste Sonate vorspielte, und in Leipzig, wo insbesondere die jüngeren Musiker ihn mit offenen Armen empfingen. Wir alle, die ihn damals liebgewonnen haben, sind bis heute seine und seiner Werke treue Anhänger geblieben.

Die ersten Werke bis op. 10 sind vor dem Jahre 1855 geschrieben, wenn auch zum Teil erst später veröffentlicht. Sie feierten sofort durch ihren phantastischen, völlig neuen Charakter. Man wird bei unbefangener Würdigung noch heute zugestehen müssen, daß trotz einzelner Anklänge, wie sie kein junger Komponist vermeiden kann, diese Jugendwerke durchaus eigenartig waren und noch jetzt diesen Eindruck machen. Gegenüber der Elfenromantik Mendelssohns, gegenüber der innerlicheren, aber manchmal fast spukhaft phantastisch wirkenden und meist in kleinen Formen sich ergebenden Romantik des jungen Schumann erschien der junge Brahms wie eine Art von musikalischem Eichendorff mit frischer deutscher Wald- und Märchenromantik, die besonders aus den drei Sonaten, dem Klavierscherzo und vielen Liedern herausklingt. Niemand wird behaupten wollen, daß Brahms in seinen Werken jemals Mendelssohnianer war. Und die ihn den Schumannianern beizählen möchten, kennen weder Schumann noch Brahms. Was ihn schon in den frühesten Werken auch äußerlich von Schumann wesentlich unterscheidet, ist die mannigfaltigere Rhythmik und größere Breite in der formellen Gestaltung.

Die zugleich ideale und gegen sich selbst strenge Natur Brahms' trieb ihn trotz seiner frühen Erfolge zu ernstesten Studien, denen er sich längere Zeit widmete, ohne Neues zu veröffentlichen. Er vertiefte sich in den strengsten Kontrapunkt der Italiener und Bachs und erlangte eine technische Sicherheit in Anwendung der subtilsten Künste, welche diejenige von manchem seiner großen Vorgänger übertrifft und nicht selten an den alten Sebastian selbst erinnert. Die Früchte dieser Studien zeigten sich alsbald in den kurz nachher erschienenen abgetrübten beiden ersten Klavierquartetten sowie in den beiden Orchesterferenaden; sie zeigen sich in allen seitdem erschienenen Werken, in denen er stets

fortgeschritten ist zu immer machtvollerem organischen Aufbau. Besser als Brahms hat kein Meister es verstanden, ein ganzes Stück streng thematisch aus den Hauptmotiven zu entwickeln, ohne daß man jemals den Eindruck des mühsam Erachteten, stets vielmehr den des frei Erfundenen erhält. Er knüpft hier direkt an Bach, an Mozart, an Beethoven an und übertrifft die dazwischen liegenden Meister Mendelssohn und Schumann bei weitem. Man braucht nur an den wundervollen Bau der ersten und letzten Sätze seiner vier Symphonien zu denken um zu erkennen, daß er in architektonischer Hinsicht zu den Meistern ersten Ranges gehört. Besser als Brahms hat auch keiner verstanden, zugleich interessante und zwanglose Mittelstimmen zu schreiben, bei denen man nicht die Empfindung des Erarbeiteten, sondern des notwendig Gewordenen, Gewachsenen hat. Welch ein Meister ist er in der Variationenform! Und wie versteht er es, die von ihm beabsichtigte Stimmung hervorzurufen und den Zuhörer im Banne derselben zu erhalten! Wie mannigfach sind diese Stimmungen! Vom düstersten Ernst bis zur mildesten Berklärung, von sanfter Trauer bis zu fröhlichster Heiterkeit, von kraftvollster Energie bis zu erquickendem Humor, alles steht ihm zu Gebote. Man denke an seine Orchester-, an seine zahlreichen herrlichen Kammermusikwerke, vor allem an sein wundervolles deutsches Requiem, das allein hinreichen würde, ihn unsterblich zu machen, und in dem er uns von den erschütterndsten Schauern der Vergänglichkeit, des Todes und Gerichtes zu den erlösenden Klängen der Begegnung, des Friedens, der himmlischen Ruhe führt. Seine Mannigfaltigkeit als Liederkomponist ist unbeschreiblich; außer Schubert, der ihn allerdings an Frische und Ursprünglichkeit übertrifft, kommt im Liede keiner ihm gleich, selbst Schumann nicht, der bei all seinem Reichtum und seiner Innerlichkeit doch einseitiger und in Form und Stimmung kleinartiger ist.

Eine der hervorragendsten Eigenschaften von Brahms war seine unerschütterliche Wahrhaftigkeit in der Kunst wie im Leben. Neben der großartigen Begabung, der himmlischen Kraft, die er besaß, war es mindestens ebenso sehr diese Wahrhaftigkeit, der künstlerische Ernst, die unerbittliche Strenge gegen sich selbst, die eiserne Konsequenz, mit der er arbeitete, was ihn zum unsterblichen Meister gemacht hat. Er ist niemals imstande gewesen, auch nur eine Note zu schreiben, die er nicht als innerlich notwendig erkannt hatte, bloß um des äußeren Effectes willen. Er näherte sich in dieser Hinsicht Beethoven, dessen Skizzenbücher beweisen, wie unablässig und mit wie strenger, aber auch sicher gehender Selbstkritik er gearbeitet hat. Diese Wahrhaftigkeit gibt

einzelnen der Brahms'schen Werke etwas Herbes, Sprödes, an das man sich gewöhnen muß und das sie erst allmählich populär werden läßt. Ist man aber einmal mit dieser Eigenart vertraut geworden, so gewinnt man die Werke um so lieber, die in so keuscher Weise an das höchste Kunstideal heranreichen.

Man hat selbst jetzt noch, nach allem Herrlichen, das er geschaffen, Brahms ein „Talent“, einen „Epigonen“ genannt. Was wollen solche Phrasen bedeuten? In gewissem Sinne sind auch die größten Meister Epigonen, denn sie stehen auf den Schultern ihrer Vorgänger; so Haydn auf Sebastian und Emanuel Bachs, Mozart auf Haydns, Beethoven auf Mozarts Schultern; so auch Brahms auf Bachs, Beethovens, Schuberts Schultern. Aber wer zugleich so ganz auf eigenen Füßen steht, wem ein so unerschöpflicher Vorn herrlichster neuer Melodien entquollen ist, wer neuen Inhalt, neue Stimmungen und Empfindungen in neuer oder doch dem Inhalt angepaßter, neu gemodelter Form, in neuen Harmonien und neuen Rhythmen ausspricht, wie es Brahms getan, der ist mehr als ein bloßer Epigone, mehr als ein bloßes Talent; der ist ein Progone und ein Genie, und ein um so edleres, je edler die neuen Stimmungen sind, die es in uns erweckt. Der Adel der Ideen ist ein besonderes Kennzeichen von Brahms. Mag er die höchste Kraft, die sanfteste Weichheit, die feurigste Liebe, die tiefste Trauer darstellen, seine Ausdrucksweise ist immer edel und vornehm und dabei nichts weniger als kühl, vielmehr voll innerer Glut, die freilich nur hervorleuchtet, wenn seine Werke mit Liebe und Hingabe erfasst und wiedergegeben werden.

Man hat Brahms vorgeworfen, er habe in seinen Orchesterwerken zu wenig Sinn für Klangschönheit, für sinnlich packende Orchesterwirkungen bewiesen. Freilich, an Beethoven, der niemals instrumentirt, sondern stets für das Orchester gedacht hat, reicht er in der Poesie des Klanges nicht heran; man mag auch zugeben, daß Wagner und manche Moderne ihm in der Orchesterbehandlung überlegen sind. Man darf aber auch fragen: Wollte Brahms denn die modernen blendenden Orchesterwirkungen? Lag es nicht in seiner strengen Natur, rücksichtslos nur die Ideen wirken zu lassen und dabei auf die Farben weniger Gewicht zu legen? Lag es nicht auch in seinem stets tätigen, kontrapunktischen Triebe, die Instrumente, wie Bach es getan, nicht so sehr als Farben wie als selbständige Stimmen zu behandeln? Daß Brahms, wenn er wollte, und seine Ideen es erforderten, auch imstande war, ganz neue, wundervolle Orchesterklänge hervorzuzaubern, beweisen viele Stellen im deutschen Requiem und in seinen Symphonien.

Die gleiche Wahrhaftigkeit wie in der Kunst besaß Brahms im Leben. Ich glaube, er hat nie jemandem aus Höflichkeit ein Lob gespendet, von dessen Wahrheit er nicht überzeugt war. Er galt für kühl, herb, satirisch, ablehnend; er war es auch, wenn ihm Schein und Dünkel entgegentraten. Dabei war er ein tiefer, edler, warmer Mensch voll Teilnahme und Herzensgüte, der oft geholfen hat, ohne daß die Welt es erfuhr. Und wenn er in früheren Jahren mit einer gewissen Schroffheit seinen Weg ging, so wurde er um so weicher und zugänglicher, je älter er wurde. Er war der treueste Freund; ich selbst habe ihn, wenn auch räumlich stets von ihm getrennt, seit 44 Jahren oft als solchen erfunden und bei schweren Erlebnissen seines Rates und seines Zuspruchs mich erfreut.

Uns am Rhein stand er besonders nahe; manche seiner Werke hat er uns zur ersten Aufführung anvertraut. Ich nenne aus meiner Zeit nur das Doppellkonzert für Violine und Violoncell im Jahre 1887 und besonders die drei letzten wundervollen doppelschürigen Motetten, die er bei seiner letzten Anwesenheit in unserer Mitte im Februar 1890 an dieser Stelle von unserer Chorklasse zum erstenmal hat singen hören. Bei dieser Gelegenheit spielte er auch sein kurz vorher umgearbeitetes H-dur-Trio außerhalb Wiens zum erstenmal. Wir haben ihn hier am Rhein, hier in Köln geliebt und verehrt, als man in anderen deutschen Städten — sogar jetzt ist es noch der Fall — ihn kühl und vornehm ablehnend gegenüberstand. Für uns war es stets ein Fest, seine Werke aufzuführen, ihn hier zu sehen. Wir haben längst erkannt, daß er ein großer, ein einziger Meister, ein König war im Reiche der Kunst, an den keiner der Lebenden heranreicht. Wenn wir heute ergriffen und erschüttert sind durch seinen Tod, wenn wir wehmuthsvoll klagen, ihn verloren zu haben, so wollen wir andererseits dem Himmel danken, der uns einen solchen Meister gesendet, wollen dem teuren Meister selbst danken für die unerschöpflichen Reichtümer, die er uns hinterlassen hat, wollen uns geloben, stets den höchsten Idealen unserer Kunst in gleicher Weise rückhaltlos treu zu bleiben, wie der uns zu früh Entriffene.

Und wenn wir, wie Goethe in seinem herrlichen Epilog zur Glocke über Schiller, von unserem Meister sagen dürfen:

Stets schritt sein Geist gewaltig fort
Ins Ewige des Wahren, Guten, Schönen,

so dürfen wir auch ausrufen:

Denn er war unser, mag das stolze Wort
Den lauten Schmerz gewaltig übertönen!

und dürfen wie Goethe die Zuversicht aussprechen:

Was Mitwelt sonst an ihm geklagt, getadelt,
Es hat's der Tod, es hat's die Zeit geadelt.
Auch manche Geister, die mit ihm gerungen,
Sein groß Verdienst unwillig anerkannt,
Sie fühlen sich von seiner Kraft durchdrungen,
In seinem Kreise willig festgebant.
So feiert ihn! Denn was dem Mann das Leben
Nur halb erteilt, soll ganz die Nachwelt geben.

Verzeichnis der im Druck erschienenen Werke von Franz Wüllner.

A. Kompositionen:

Op. 1	fehlt. Siehe darüber „Harmonie-Kalender 1904“. Berlin, Harmonie-Verlag.	
op. 2	Sechs Lieder für eine Singstimme	Rahnt 1857
op. 3	Zwölf Klavierstücke	Rahnt 1857
op. 4	Sechs Lieder für eine Singstimme	Rahnt 1857
op. 5	Sechs Lieder für eine Singstimme .	Nieter-Wiedermann 1858
op. 6	Erste Klavierfonate (d-moll)	" " 1858
op. 7	Vier Lieder für eine Singstimme	Schott 1860
op. 8	Sechs Lieder für eine Singstimme .	Nieter-Wiedermann 1858
op. 9	Trio für Klavier, Violine und Violoncell (D-dur)	Schott 1860
	(sollte ursprünglich als op. 1 bei Ristner erscheinen)	
op. 10	Zweite Klavierfonate (E-dur)	Nieter-Wiedermann 1861
op. 11	24 vierhändige Variationen über ein altdeutsches Volkslied	" " " 1861
op. 12	Sechs vierstimmige Lieder für ge- mischten Chor	" " 1862
op. 13	„Die Flucht der heiligen Familie“ für drei Solostimmen und Orchester	" " 1862
op. 14	„Salve Regina“ für Soli, Chor und Orchester	Simrod 1864
op. 15	„Heinrich der Finkler“ für Soli, Männerchor und Orchester	Granz 1868
op. 16	3 dreistimmige Lieder für Frauenchor und Orchester	Nieter-Wiedermann 1865
op. 17	Der 98. Psalm für Männerchor, Solo und Orchester	Simrod 1865
op. 18	Vier Lieder für eine Singstimme	Granz 1865
op. 19	Variationen für Klavier über ein eigenes Thema	Nieter-Wiedermann 1866
op. 20	Erste Messe für Chor und Soli, a cappella	" " 1866
op. 21	Sechs Lieder für eine Singstimme	Schott 1868
op. 22	Trauungsgefang für gemischten Chor	Siegel 1874
op. 23	24 Variationen über ein Thema von Seb. Bach für Klavier	Schott 1868
op. 24	Sieben vierstimmige Lieder für gemischten Chor	Granz 1868

op. 25 Fünf vier- und achtstimmige geistliche Motetten a cappella	Siegel	1867
op. 26 Miserere für Doppelchor und Soli a cappella	Granß	1870
op. 27 Der erste Psalm für gemischten Chor a cappella	Forberg	1875
op. 28 Zwei vierhändige Klavierstücke	Mibl	1876
op. 29 Zweite Messe für Chor und Soli a cappella	Siegel	1874
op. 30 Sonate für Klavier und Violine	Gotthardt	1871
op. 31 Sechß Lieder für 3stimmigen Frauenchor a cappella	Siegel	1873
op. 32 „Deutscher Siegesgesang“ für Männerchor und Orchester	Simrod	1871
op. 33 „Preis der Wahrheit“, Hymne für Männerchor und Orchester	Glafer	1875
op. 34 Sechß Lieder für eine Singstimme	Mibl	1876
op. 35 „Liedesgruß“ für Männerchor a cappella	Glafer	1874
op. 36 „Didone abbandonata“, Konzertarie für So- pran mit Orchester,	André	1877
op. 37 „Lieb und Leben“, Hymne für Männerchor und Orchester	Granß	1881
op. 38 Vier Lieder für eine Singstimme	Mibl	1876
op. 39 Variationen über ein Thema von Schubert für Klavier und Violoncello	Rieter-Wiedermann	1877
op. 40 Der 127. Psalm für Soli, Chor und Orchester	Forberg	1876
op. 41 „Waldblieder“, Zyklus für gemischten Chor a cappella	Breitkopf & Härtel	1880
op. 42 Drei geistliche Motetten für gemisch- ten Chor a cappella	„	1881
op. 43 „Salvum fac regem“ für gemischten Chor, Orchester und Orgel	Schlesinger	1891
op. 44 „König Wein“ für Männerchor	Ries & Erler	1883
op. 45 Stabat mater für Doppelchor a cappella	Breitkopf & Härtel	1885
op. 46 Acht ernste Lieder für gemischten Chor a cappella	„	1886
op. 47 Motetten für gemischten Chor a cappella	Siegel	1889
op. 48 Sechß Lieder für eine Singstimme	Schott	1890
op. 49 „Tränen“, elegischer Gesang für Chor und Orchester	„	1890
op. 50 Tedeum für Chor, Orchester und Orgel ..	Schlesinger	1889
op. 51 Drei Motetten für Männerchor a cappella	Mt & Ubrig	1891
op. 52 „Abendgejang“ für sechßstimmigen Chor a cappella	Tonger	?

op. 53 „Wilhelm der Große“, Hymne für Männerchor
und Orchester Schlesinger 1897

B. Bearbeitungen:

Rezitative zu Webers „Oberon“ Schlesinger 1882
40 altdeutsche Volkslieder für gemischten

Chor Ries & Erler 1879, 1888

75 Lieder von J. S. Bach für vierstimmigen gemischten

Chor Breitkopf & Härtel 1884, 1890, 1898

C. Außerdem veröffentlichte Arbeiten:

- a) Chorübungen der Münchener Musikschule in drei Teilen, im Verlag Th. Ackermann, München.
- b) „Neue Folge“ der Chorübungen (Sammlung fünf- bis sechzehn-
stimmiger Chöre) in demselben Verlage.
- c) Redaktion von zwei Bänden Bachscher Kantaten für die große
Bachausgabe.
- d) Redaktion Haydn'scher Symphonien und Mozart'scher Opern in den
großen Gesamtausgaben v. Breitkopf & Härtel.
- e) Sechs Bearbeitungen Haydn'scher Symphonien usw. für Klavier zu
vier Händen bei Rieter-Biedermann.
- f) Ausgabe von Mozarts „Don Juan“ (mit Franz Grandaure)
bei Ackermann, München.
- g) Ausgabe von drei Psalmen von Heinrich Schütz bei Rieter-
Biedermann.